

生态网络理论视角下江南水乡公园城市建设路径探索与实践——以昆山市为例

Exploring the Construction Path of Park City in Jiangnan Water Town Through the Lens of Ecological Network Theory: A Case Study of Kunshan City

聂小明 程瑞霞* 崔 健
NIE Xiaoming CHENG Ruixia CUI Jian

(昆山市住房和城乡建设局, 昆山 215300)
(Kunshan Housing and Urban Rural Development Bureau, Kunshan, Jiangsu, China, 215300)

文章编号: 1000-0283(2025)04-0010-08
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2025. 04. 0010. 002
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2024-12-16
修回日期: 2025-02-28

摘 要

基于国家生态文明建设与长三角一体化发展战略双重驱动背景, 以公园城市理论为指导, 选取江南水乡城市典型代表、首批国家生态园林城市昆山为实证案例, 系统探讨县域单元公园城市建设范式。通过“理论框架—实践路径—效益评估”三个维度, 以生态网络分析视角, 解析昆山蓝绿织城、公园融城、场景营城、智慧理城4大核心策略的实施机制。研究结果表明: 江南水乡城市建设面临生态基底保护与城市发展需求、文化遗产与空间更新以及县域资源有限性与全域统筹目标的三大矛盾。昆山通过构建“七横四纵”生态廊道系统(完成189 km)与489 km绿道网络, 形成全域生态基底; 建成446座公园绿地与410处“昆小微”微更新项目, 实现绿化废弃物100%资源化利用, 打造公园融城; 首创“城市管家”协同治理机制使试点区域公众满意度达93.27%, 创新公园城市管理模式。揭示出“生态网络优化—空间品质提升—治理模式创新”的耦合发展路径, 形成具有江南水乡特色的“生态筑基、文脉传承、数字赋能”公园城市建设模式, 为长三角地区县域城市公园城市建设提供理论参考与实践样板。同时, 昆山实践创新性地拓展了公园城市理论在县域尺度的应用边界, 对推动新型城镇化背景下城乡生态空间协同治理具有重要示范价值。

关键词

公园城市; 县级市; 生态网络; 蓝绿统筹; 江南水乡; 场景营造

Abstract

Under the dual-driven context of China's national ecological civilization construction and the Yangtze River Delta integration development strategy, this study investigates the paradigm of Park City development at the county level, guided by Park City theory, using Kunshan, a representative Jiangnan watertown city and one of China's first "National Ecological Garden Cities", as an empirical case. Adopting a three-dimensional framework of "theoretical framework - practical pathways - benefit assessment" and leveraging an ecological network analysis perspective, this research systematically analyzes the implementation mechanisms of Kunshan's four core strategies: blue-green network weaving, park-city integration, contextual placemaking, and innovative governance. The findings reveal three fundamental contradictions in Jiangnan watertown cities: tensions between ecological conservation and urban development demands, conflicts between cultural heritage preservation and spatial modernization, and imbalances between limited county-level resources and comprehensive spatial coordination objectives. Kunshan has established a citywide ecological framework to address these challenges by constructing a "seven-horizontal and four-vertical" ecological corridor system (189 km completed) and a greenway network (489 km). It has advanced park-city integration by developing 446 park green spaces and 410 "Kunxiaowei" micro-regeneration projects (e. g., pocket parks and community gardens), achieving 100% recycling of green waste. The pioneering "City Stewardship" collaborative governance

聂小明

1970年生/男/江苏昆山人/硕士/高级工程师/研究方向为城市绿化管理

程瑞霞

1982年生/女/山西寿阳人/博士/高级工程师/研究方向为城市绿化管理

崔 健

1990年生/男/山东泰安人/硕士/工程师/研究方向为城市绿化管理

基金项目:

上海市“科技创新行动计划”社会发展科技攻关项目“超大城市上海公园城市构建关键技术研究 with 示范”(编号: 23DZ1204400); 昆山市住房和城乡建设局2024年度项目“长三角一体化背景下昆山市生态廊道综合效益研究研究与提升规划”

model has also elevated public satisfaction in pilot zones to 93.27%. This study demonstrates a synergistic development pathway coupling ecological network optimization, spatial quality enhancement, and governance innovation, forming a Jiangnan watertown specific city model characterized by ecological foundation, cultural continuity, and digital empowerment. The Kunshan practice provides theoretical and practical references for county-level Park City development in the Yangtze River Delta and innovatively expands the application boundaries of Park City theory at the county scale. It offers critical insights for coordinating urban-rural ecological governance under China's new urbanization strategy, establishing a replicable benchmark for balancing ecological integrity, cultural vitality, and sustainable growth in rapidly urbanizing regions.

Keywords

Park City; county-level city; ecological network; integration of blue and green spaces; Jiangnan water town; scene creation

1 研究背景

公园城市理念是习近平总书记于2018年2月视察成都天府新区时提出的重要城市发展思想，后经成都、上海等城市试点实践与学术界理论提炼，逐步形成指导城市高质量发展的系统性方法论。其理论内核根植于马克思主义人与自然关系学说，强调将自然生态系统的保护修复视为城市发展的先决条件，通过生态价值转化机制满足人民群众对美好生活的多层次需求，这一过程深刻体现“山水林田湖草生命共同体”理念在城市空间的实践延伸。生态网络理论作为支撑公园城市建设的关键科学框架，强调连接性和系统性^[1]，通过多层次机制重构“自然—城市”协同关系：(1) 空间整合机制，即通过生态廊道串联离散化生态斑块，构建全域连续的网络化基底^[2]，如安吉县基于“斑块—廊道—基质”模式建成“一廊三带”提升核心生态区连通性；(2) 功能协同机制，突破传统生态保护的单一目标导向，实现生物多样性保育、公共游憩服务与文化场景营造的多元融合，典型案例为苏州市滨水绿道复合型功能设计^[3]；(3) 动态平衡机制，依托“三区三线”等国土空间管控工具，建立城市扩张与生态保护的长周期协调模型，如上海市通过生态安全格局模拟优化建设用地布局^[4]。

上述理论框架不仅为破解城镇化进程中生态破碎化、功能割裂化等共性问题提供路径指引，更通过“格局—过程—治理”的递进逻辑，推动公园城市从空间形态优化向可持续发展范式跃迁。

江南水乡城市一般是指位于长江以南，具有典型水乡风貌的城市，其共同特点为水网密布、水乡文化彰显和历史文化底蕴深厚，同时其城市经济社会发展水平较高，且受到城市空间资源制约严重。新时期江南水乡城市依托独特的自然与文化资源，需探索不同于上海、成都等超大型城市的差异化公园城市实践路径以实现城市高质量发展，这使得公园城市理念的探索与实践成为长三角一体化背景下江南水乡城市发展研究的重要领域。江南水乡城市建设公园城市面临的主要挑战有：生态与发展博弈，高密度水网地区面临湿地保护与土地开发的矛盾^[5]；文化传承断层，现代化建设中传统水乡风貌易被削弱^[6]；技术应用局限性，智慧平台存在数据孤岛与隐私风险^[7]。目前，已有研究聚焦于江南水乡独特的自然与人文特征对公园城市建设的影响，江南水乡水网密布、传统建筑风格独特、水乡文化底蕴深厚，这些要素为公园城市建设提供了丰富的设计灵感和文化内涵^[7-11]。在实践方面，江苏苏州、浙江平湖等江南水乡城

市积累了丰富经验^[12-15]。苏州全市域推进公园城市建设，通过增植补绿、延展绿道网络等举措，提升城市生态品质。此外，乌镇等古镇的旅游开发，将水乡文化与旅游产业结合，为公园城市建设提供产业融合思路。然而，江南水乡公园城市建设过程中也面临诸多挑战，如快速城市化导致水乡生态破坏，传统水乡风貌与现代城市功能冲突，以及建设资金短缺、管理体制机制不完善等问题。本文以江南水乡代表性县级城市昆山为研究对象，基于生态网络理论视角，系统分析与探讨其公园城市建设的核心策略、实施路径与成效，及其在应对江南水乡城市建设公园城市面临的生态与发展、文化保护与传承、资源与规模以及公园城市生态价值转化路径创新等方面挑战时的做法，以探索江南水乡县城城市公园城市理念与建设路径，补充“小尺度、高密度水网城市”公园城市建设理论与实践的不足。

2 昆山公园城市建设基础与关键问题

昆山东靠国际大都市上海，西依历史文化名城苏州，是典型的江南水乡。自1992年建设部在全国开展园林城市创建工作以来，昆山积极响应，通过“以创促建”的途径，经过20多年持续推进和拓展提升，有效促进

城市园林绿化面上工作的整体提升，成为城市功能品质完善的重要抓手。自创建国家生态园林城市以来，昆山形成了较为完善的园林绿化系统基本格局，让广大市民群众共享园林建设成果。在进入城市转型高质量和城乡一体的新时期^[16]，昆山城市绿化工作积极地探索绿化建设的新路径，在响应公园城市建设理念以及学习成都、上海等超大城市公园城市建设经验的同时，也在思考与研究具备江南水乡特色以及具有县级城市引领性和示范推广性的公园城市发展新模式。昆山坐拥长三角一体化的关键发展优先位置，自然资源禀赋极佳，依水而生、因水而兴、人水共生的空间特色鲜明，是典型的江南水乡城市。

2.1 建设基础分析

（1）优良的自然禀赋奠定公园城市发展的生态基底。昆山全域属于太湖流域，水网密布、湖泊众多，是典型的江南水乡（图1）。在塘浦圩田的传统水乡生态格局下，拥有河、湖、林、田等特色生态资源。昆山现状水域面积16714 km²，全市共有河道2 543条（2 821 km）、湖泊38座，良田万亩，阡陌纵横。

（2）完善的绿地系统奠定公园城市建设的优厚本底。昆山绿地综合服务体系基本形成，生态廊道稳步推进，公园绿地新改建，不断提升城市公共空间品质。“昆小微”专项行动有效提升城市小微空间品质。2016年后，昆山成功创建国家生态园林城市，入选江苏省美丽宜居综合试点城市和全域推进海绵城市建设示范城市，锚固了生态骨架，构建了河湖成群、湿地林盘的生态基底。

（3）深厚的文化底蕴奠定公园城市建设文化基础。昆山自秦代置娄县以来已有2 200多年，历史悠久，属吴越文化。昆山

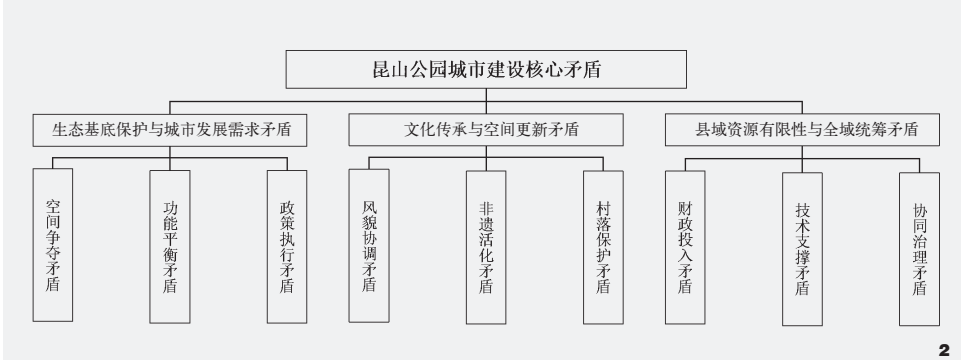


图1 昆山“水网密布”江南水乡城市特色
Fig. 1 The characteristic of Kunshan as a Jiangnan water town with a "dense network of waterways"

图2 昆山市公园城市建设核心矛盾
Fig. 2 Core contradictions in Kunshan's Park City construction

非物质文化遗产不仅数量众多，而且价值较高，周庄水乡婚俗、锦溪宣卷等被公布为省级非遗项目，百戏之祖“昆曲”在此诞生。昆山是江南水乡古镇最集中的区域，古镇片区以及诸多传统古村落、美丽乡村镶嵌其中，延续与连接新老文化肌理。

2.2 关键问题分析

根据昆山江南水乡以及县域城市特点，昆山公园城市建设需解决三大矛盾，包括生态基底保护与城市发展需求矛盾、文化传承与空间更新矛盾、县域资源有限性与全域统筹目标矛盾（图2）。

生态基底保护与城市发展需求矛盾：（1）存在土地开发与生态空间的争夺现象。昆山水域面积大，河道众多，但城市化进程中建设用地需求（如住宅、产业园区）与湿地、农田等生态空间的保护存在直接冲突。例如，吴淞江科创带建设需占用部分滨水缓冲带，可能削弱生态廊道的连续性；巴城五湖生态修复工程中，需协调湖荡区开发与鸟类栖息地保护。（2）生态功能与城市功能的平衡矛盾。生态空间需承担雨洪调蓄、生物多样性保护等功能，但城市发展要求将其转化为休闲、交通等用途。例如，绿道建设可能因过度硬化路面破坏自然渗水功能。数

据表明, 2023年新增绿地面积增速达5.8%, 仍低于建设用地年均7.2%扩张速度。(3) 政策执行中的动态博弈。如生态保护红线与城市开发边界的划定需动态调整, 但县域层级缺乏跨部门协同机制。

文化传承与空间更新矛盾: (1) 历史风貌与现代设计的冲突。昆山传统水乡“粉墙黛瓦、街巷依水”的肌理与现代化公园的几何化、标准化设计难以兼容。(2) 非遗活态传承与空间功能单一化。昆曲、水乡婚俗等非物质文化遗产需依托特定场景传承, 但公园空间常被简化为绿化场地, 缺乏文化载体。(3) 传统村落保护与乡村振兴的冲突。美丽乡村建设需提升基础设施, 但大规模改造可能破坏传统村落格局。

县域资源有限性与全域统筹目标矛盾: (1) 财政投入与全域覆盖的缺口。昆山作为县级市, 财政资源有限, 导致中心城与偏远乡镇绿地建设不均衡。(2) 技术人才短缺与智慧化目标的不匹配。智慧园林平台建设需大数据、物联网技术支持, 但县域层级专业人才储备不足, 导致平台功能开发滞后。(3) 部门协同与跨尺度规划的障碍。公园城市需多部门(住建、自然资源、文旅、生态等)协同, 但县域行政层级权责分散, 跨区域生态廊道(如吴淞江科创带)规划难以与上海、苏州同步。

作为江南水乡县级市典范, 昆山在经历快速城市化发展后面对江南水乡公园城市建设核心矛盾时, 应解决以下4个问题: (1) 思考如何保持和传承园林绿化工作在城建领域的引领和优势。以往, 不论是国家园林城市还是国家生态园林城市创建工作, 昆山依托快速城镇化和经济发展的优势将园林行业带入快车道。目前, 城市扩张受到控制, 城市有机更新需深入探索, 园林建设也由“增量

扩张”转向“存量更新”, 推动建设用地“减量”, 空间效益“增值”, 发展战略应做出相应调整, 城市绿化工作的高质量发展需要新理念、新思路、新招法。(2) 思考如何科学合理确定昆山的公园城市发展目标与策略。成都、广州、上海、深圳等城市在近两年先后提出公园城市规划和建设目标, 以往的答题式“创建”变成当前的主动“探索”和个性发展。昆山作为江南水乡特色的县级城市, 缺乏现成经验和实践, 如何科学合理确定公园城市发展目标, 制定公园城市发展策略, 稳增长、优化存量资产, 成为园林绿化工作的重点工作。结合县级城市定位和江南水乡现有资源, 城市绿化应当集约化, 并注重昆山市市民生活方式、产业升级、经济发展、人才引流的融合, 城市绿化专项发展应思考实现多目标、高效率 and 综合效益。(3) 思考如何通过公园城市解决现阶段城市高质量发展的前沿问题。如: 城市园林绿化工作如何围绕“两山”理论和公园城市建设理念, 破解生态产品价值转化问题; 如何探索国土空间规划指导下的“三区三线”融合; 城市绿化用地如何与生态用地有效衔接; 如何贯彻人民城市人民建, 共建共享共治的理念; 怎样在更大尺度上实现绿地空间与文化融合; 如何带动旅游发展; 如何通过运营管理改善生活环境、提供更优质的服务, 实现城市绿地多功能化。(4) 思考如何建构适配高质量发展的城市绿化行业配套政策与制度体系。如行业管理需要加强, 法律法规体系需要支撑, 技术研发需要更广泛的支持, 政策、资金、人才需要持续稳定, 特别是资金的使用如何更高效、更符合专业要求。

3 昆山公园城市建设策略

面对公园城市建设的矛盾与问题, 昆山

以公园城市建设作为全域蓝绿空间统筹和城市宜居宜业发展的总牵引, 顺应城市发展趋势, 紧紧围绕人才科创、环境宜居、产城融合等影响城市核心竞争力的要素, 以高品质蓝绿空间与城市功能的开放、共享、融合为目标, 融合蓝绿生态、塑造公园形态、升级空间活态、展示城市仪态, 建立全域绿色开放空间体系, 满足人民日益增长的美好城市环境需要, 重点聚焦蓝绿织城、公园融城、场景营城和智慧理城4大公园城市建设策略与行动, 打造“阳澄湖畔的公园城市·并蒂花开的幸福昆山”。

3.1 蓝绿空间构建策略——蓝绿织城

(1) 持续推动“七横四纵”生态廊道建设(计划建成335 km)(图3, 图4)。依托市域主要河流水系, 结合重要道路和交通廊道, 对接上海、苏州、太仓城市生态廊道建设昆山市全域生态廊道网络。(2) 构建全市域的绿道网络体系, 重点打造昆山之链、环老城区滨水绿道, 串联城乡、老城区的生活家园, 营造“城水相融, 水秀昆山”的休闲游憩体验环境。(3) 充分保护并规划巴城五湖空间生态缓冲带, 即南部淀山湖、澄湖、明镜荡、急水荡、白莲湖(湖荡区)生态缓冲带、生态修复岸线、河流交汇处, 提升服务效能、改善生境质量、提高生物多样性。

3.2 公园体系优化策略——公园融城

(1) 启动一批公园城市示范区建设, 推进公园体系建设。(2) 推进自然公园、湿地公园、森林公园等建设, 丰富生境类型, 提升生物多样性, 优化公园城市空间框架(图5, 图6)。(3) 突出“公园+特色”, 加强公园与体育、文化、旅游等各类功能的有机融合, 彰显特色, 打造一批主题功能更加突



出、有品牌影响力的公园。(4) 继续大力推动中心城区街角绿地建设, 打造老百姓家门口的花园, 以点带面, 以线串联, 增加公园绿地可达性、便利性, 提供优质共享公共服务, 营造丰富多元游憩体验。

3.3 场景营造策略——场景营城

(1) 以公园和开放空间等为载体, 统筹景观、业态、活动等各类要素, 推进公园绿地开放共享工作, 营建多类型的公园城市场景(图7), 促进新交流场所、新消费业态和新活动类型的形成。(2) 提高公园服务水平, 精心设计丰富多彩的园林活动, 开展亭林园夜游、夏驾河龙舟赛、琼花节等主题活动。(3) 以花境、芳香植物等为媒介, 追求塑造“新自然主义”概念的公园, 让老百姓在城市中体验自然的感受。(4) 传



图3 昆山“七横四纵”生态廊道空间分布图
Fig. 3 Spatial distribution map of the “seven horizontal and four vertical” ecological corridors in Kunshan

图4 昆山庙泾河生态廊道
Fig. 4 Miaojing River Ecological Corridor in Kunshan

图5 昆山森林公园
Fig. 5 Kunshan Forest Park

图6 昆山亭林园
Fig. 6 Kunshan Tinglin Garden



图7 “昆小薇”——昆韵致塘
Fig. 7 “Kun Xiaowei”: Kunyun Zhitang



图8 昆山智慧园林一体化管理平台
Fig. 8 Kunshan smart landscape integration platform

承昆山文脉，植入传统文化元素，加强绿地与城市空间的文化联系。

3.4 智慧管理策略——智慧理城

(1) 通过数字化、智能化的管理，将绿地数据纳入智慧管理(图8)，开展公园绿地质量与效益大数据收集与管理平台建设，支撑智慧养护决策，提升城市园林绿化建设养护的整体水平。(2) 根据老百姓的需求和体验，通过大数据管理，借助网络、App等引导并打造数字化的昆山特色园林游憩线路。开展公园绿地智慧游憩基础设施建设，提升导览、互动、展示、花期预测、科普教育等服务的智慧水平。(3) 推动行业科技发展，优选合作团队，搭建专业技术交流平台，成

立“长三角生态发展创新研究中心”。借助外脑提高规划设计水平和科研能力，引进新理念、新技术、新产品。

4 昆山公园城市建设成效

根据昆山城市发展基础条件与实际情 况，充分理解公园城市内涵，吸取上海、成都、苏州等先发城市的经验，在城市公园城市建设理论和实践基础上，昆山实施具有县级市城市特征和水乡文化特色的公园城市发展路径。截至2024年底，“七横四纵”生态廊道已完成189 km优化提升；全市绿道总长度达489 km。“十四五”以来，全市各类公园绿地数量和面积快速增长(表1)，累计建成公园446个，其中综合公园77个、社区公

园126个、口袋公园243个，公园绿地服务半径覆盖率达到93.78%；“昆小薇”项目410个，进一步推动城市小微公共空间绿化、美化、活化；绿化废弃物处置率、利用率达100%。开展庙泾河、环城滨江绿道、滨江公园、城市公园等约47 hm²区域的城市管家试点一期工作，试点整体管理效果显著，第三方专业机构综评群众总体满意度93.27%。

4.1 完善规划指引的园林体系

围绕长三角一体化区域发展战略，坚持生态优先的原则，结合国土空间规划，科学开展绿地体系规划，完成《昆山市美丽宜居公园城市规划》《昆山市城市绿地系统规划修编》等规划编制工作。针对生态廊道体系

表1 “十四五”期间昆山公园绿地建设与服务人口覆盖情况
Tab. 1 Construction of park green spaces and population coverage of services in Kunshan City during the 14th Five-Year Plan period

年份 Year	公园绿地数量/个 Number of park green spaces	公园绿地面积/hm ² Area of park green spaces	服务人口覆盖率/% Service population coverage	备注 Comment
2021	360	4 750	85	启动“昆小薇”专项行动
2022	385	5 100	88	绿道总长度达474 km
2023–2024	446	5 300	94	入选全国海绵城市示范城市

注：服务人口覆盖率指公园绿地500 m服务半径内覆盖的常住人口比例。

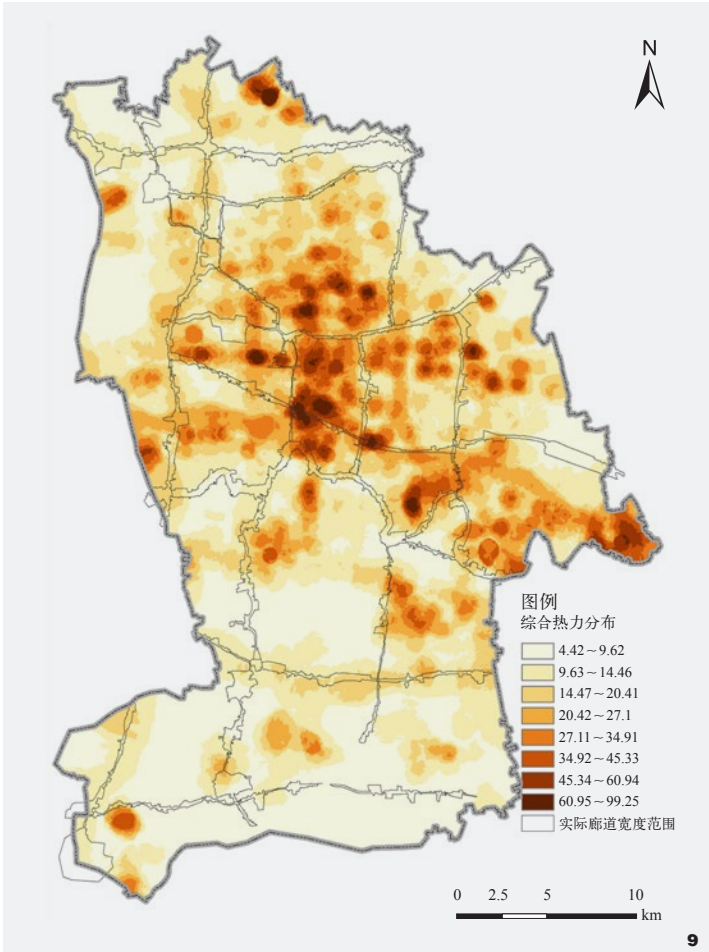


图9 昆山生态廊道分布与市民游憩综合热力图（2024）
Fig. 9 Distribution of ecological corridors and composite heat map of citizen recreation in Kunshan

和植物景观塑造，组织编制专项特色规划，为生态廊道建设评价、植物景观风貌科学营造等指引方向。

4.2 构建开放共享的蓝绿空间

（1）打造“七横四纵”生态廊道。全面推进“七横四纵”市级生态廊道建设，是构筑昆山市生态框架的重大举措，其中，庙泾河中央水廊和张家港生态廊道等项目建设实现了绿色空间品质和生态功能不断向好，成为昆山市的“绿色名片”。已建成189 km的“七横四纵”生态廊道成为市民游憩热点区域（图9）。（2）打造“城乡两级”绿道网络。近年来，城区范围开展了环城滨江绿道（一期）和长江路改造提升等工程，打造高品质城市景观绿道体系。市域范围在“七横四纵”的框架下，沿吴淞江和大直港等河道高标准实施56 km的昆山之

链（恋）慢行环线建设工程，目前已完成首链工程。（3）打造“三级体系”公园城市。统筹布局综合公园、社区公园、口袋公园，推进自然公园建设，完善多层次公园体系。全域推进“昆小微”专项行动，努力实现市民“推窗见绿、出门进园”的目标，“昆小微”获FLA荣誉奖、2021年江苏人居环境范例奖、2021年苏州十大民心工程。

4.3 建设低碳智慧的园林绿化

（1）打造智慧化园林绿化管理平台。2025年即将完成的智慧管理平台，着眼于全市城市绿化和生态网格，建立智慧园林数据资产底册，打造集规划、建设、管养、监督和服务于一体的园林绿化管理平台，提高园林绿化的管理水平，赋能公园城市建设。（2）构建园林绿化废弃物资源化利用体系。自2016年开始，全市范围布局11个绿化废弃物处置点，实现全域化、体系化、生态化循环利用的昆山模式。（3）加强古树名木保护和复壮。加强对全市206株古树名木管理，开发古树名木信息管理平台，完善古树名木管护巡查工作。（4）开展全民义务植树工作。依托4个省级和7个市级互联网+义务植树基地，通过线上和线下相结合的方式开展丰富多彩的活动。（5）落实绿化移植全过程监管。出台《昆山市绿化资源利用管理办法（试行）》，为全市绿化资源的迁移、使用、管理及资金保障等提供政策支持，盘活绿化苗木资源，实现本地绿化资源的合理调配和可持续利用。2023年累计完成树木迁移6 988株，全部予以调配利用。

5 结论与展望

在国家生态文明与长三角一体化战略双重驱动下，昆山作为江南水乡典型代表，依托国家生态园林城市基础，积极探索县域尺度公园城市建设的特色路径。面对水乡生态保护与城市发展、文化传承与空间更新等核心矛盾，昆山以生态网络理论为框架，形成5大特色化公园城市高质量发展实践体系。

（1）打破界限，创新水乡县域公园城市管理机制体制。江南水乡公园城市建设应创新协同工作机制体制，构建顶层设计与底层管控相结合、自上而下系统化的规划、建设、管理机制。结合城市特征及现行公园管理体系，分析各类公园城市功能与管控模式的关联机制，明确管理内容与责任主体。针对核心功能及管控薄弱环节，提出建立或完善绩效考核机制、优化项目全周期管理流程、推行智慧化信息平台等配套管理机制。

（2）加强公园城市规划建设与各类规划的衔接与传导。加强梳

理总结国土空间总体规划、生态空间专项规划、绿化发展规划等现行规划及美丽街区、社区生活圈等相关创建工作,明确公园城市建设与相关规划的衔接关系与传导路径。在城市、片区、街区不同尺度,梳理公园城市规划内容、提升方向、特色创建及建设重点,进一步明确各级公园城市规划建设框架。

(3) 推进公园城市规划、建设、运营等标准体系建设。完善各级指标体系与各类示范项目创建细则,形成具有可操作性的实施落地标准。同步梳理公园城市规划、建设、运营、治理等全周期的建设需求,构建全面系统的标准体系框架,逐步开展各类标准的编制与颁布,形成系统性的行业指导。

(4) 扩大各级各类示范区建设,形成样板推动效应。江南水乡城市应选择主城区、水乡等城市特色的代表性片区,扩大公园城市示范区建设范围,建设具有生态、网络、开放、创新特色的公园城市综合示范区。进一步总结相关经验,逐步形成可用于推广到全市的建设模式与实施途径,实现良好的示范区推动效应。

(5) 完善公园城市智慧化维护、管理与支撑系统平台。结合已有的城市信息数据库及系统,构建集合维护、管理与支撑等功能的公园城市一体化管理系统平台。进一步衔接社会大数据平台,并为市民提供具有实时搜索、意见反馈、活动推荐等功能互动端口。借助一体化系统平台,实现管理数据、社会大数据、市民数据等信息的自动化、智能化、实时化计算与分析,并可视化呈现,为管理决策提供重要数据支撑。

昆山市园林绿化处于深度推动公园城市高质量发展的转型期,“优化、质量、基础、创新”是主旋律,深入践行“绿水青山就是

金山银山”新发展理念是总引领。未来,昆山以及同类型江南水乡城市公园城市建设需进一步强化跨区域协同,如推动长三角生态廊道一体化规划,提升生态网络韧性;强化标准化建设,如制定县级城市公园评价体系,明确“公园+”场景的落地标准;加强城市韧性治理,通过弹性措施应对城市发展矛盾,不断探索江南水乡公园城市建设范式,并进一步丰富公园城市理论。

注:图1、图4-7引自“宜居昆山”微信公众号;其余图表均由作者绘制。

参考文献

- [1] 吴昊,林静.基于生态网络理论的江南水乡城市景观格局优化[J].自然资源学报,2021,36(9):2314-2325.
- [2] 王建国,李华,张伟.长三角水乡城市蓝绿空间协同规划研究[J].城市规划,2021,45(6):23-31.
- [3] 张磊,陈思宇.江南水乡城市绿道网络构建与居民满意度分析[J].地理科学进展,2021,40(7):1195-1205.
- [4] 李雪,王宁.水乡城市湿地公园生态修复与功能提升研究[J].生态学报,2020,40(15):5433-5442.
- [5] 刘洋,吴明.基于文化传承的江南水乡公园城市更新策略——以苏州为例[J].风景园林,2022,29(3):88-94.
- [6] 赵志强,胡晓明.江南水乡城市智慧园林管理平台建设实践——以昆山市为例[J].智能建筑与智慧城市,2023,30(1):56-61.
- [7] 陈晓东,周雨婷.江南水乡公园城市建设的生态网络构建路径[J].中国园林,2020,36(8):45-50.
- [8] 徐峰,赵琳.江南水乡城市小微绿地空间优化研究——以昆山市“昆小微”项目为例[J].现代城市研究,2021,36(12):67-73.
- [9] 周丽娜,杨帆.公园城市理念下的江南水乡文化场景营造策略[J].城市发展研究,2022,29(2):34-40.
- [10] 王晓彤.江南水乡公园城市建设中的文化空间重构研究[D].南京:东南大学,2020.
- [11] 李浩然.基于生态安全格局的江南水乡城市公园体系规划研究[D].上海:同济大学,2021.
- [12] 黄敏,孙涛.长三角一体化背景下公园城市建设的制度创新与实践[J].城市规划学刊,2019,5(4):102-109.
- [13] 俞震,纪海云.浙江平湖:谋定“公园城市”建设生态宜居城市新样板[J].城乡建设,2023(02):50-55.

- [14] 徐宁,王璞,张潇.公园城市规划的综合性景观途径探索——城市建成区生态网络与公共空间耦合发展的数字化规划方法[J].城市规划,2024,48(12):27-37.
- [15] 张伟,陈晓东.长三角水乡城市公园绿地的多功能协同路径[C]//中国城市规划年会论文集.北京:中国建筑工业出版社,2022:145-152.
- [16] 昆山市住房和城乡建设局.昆山市美丽宜居公园城市规划(2021-2035年)[R].昆山:昆山市人民政府,2021.