明代勺园水系空间格局及其景观意象营造研究

Study on the Spatial Pattern of Water System and the Construction of Landscape Image in Shao Garden in Ming Dynasty

崔陇鹏* 田雨鑫
CUI Longpeng* TIAN Yuxin

（西安建筑科技大学建筑学院，西安 710055）
（School of Architecture, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, Shaanxi, China, 710055）

文章编号：1000-0283(2025)01-0119-07
DOI：10. 12193 / j. laing. 2025. 01. 0119. 013
中图分类号：TU986
文献标志码：A
收稿日期：2024-06-13
修回日期：2024-08-19

摘　要
米万钟在北京修建的勺园是晚明时期私家园林的传世经典之作。借助明代勺园的历史图像及文献中形象与意象的描述，探讨水系景观在晚明时期园林中的积极作用；从空间营造视角出发，深度剖析园林水系景观的营造内核；将研究视点从平面图像转移到园林空间体系，明晰勺园水系景观一河两岸的空间格局，并梳理勺园水系景观意象与营造思想；最终通过分析明代水系景观空间格局的转变，探究晚明时期政治背景、文化内涵及时代风格等对园林水景空间的影响，探寻明代北方园林水系景观形成的历史契机与意义。旨在丰富现有传统园林水系景观营造理论，将水系景观空间作为继承园林文化传统的重要支撑，为当代园林水系景观营造及研究提供理论依据。
关键词
勺园；园林理水；一河两岸；空间格局；景观意象

Abstract
Mi Wanzhong's Shao Garden in Beijing is a timeless classic of private gardens during the late Ming Dynasty. This article aims to explore the positive role of water landscape in late Ming dynasty gardens by utilizing historical images of Shao garden and descriptions of pictures and imagery in literature; Starting from the perspective of spatial creation, deeply analyze the core of creating garden water system landscapes; Transfer the research perspective from flat images to the garden spatial system, clarify the spatial pattern of the on both sides of a river of the Shao garden water system landscape, and sort out the imagery and construction ideas of the Shao garden water system landscape; Finally, by analyzing the transformation of the spatial pattern of the water system landscape in the Ming Dynasty, this study explores the influence of political background, cultural connotation, and era style in the late Ming Dynasty on the landscape of garden water systems, and explores the historical opportunity and significance of the formation of the northern garden water system landscape in the Ming Dynasty. The research enriches the existing traditional garden water system landscape construction theories. Also, it regards the water system landscape space as an essential support for inheriting the garden cultural tradition, providing a theoretical basis for contemporary garden water system landscape construction and research.
Keywords
Shao Garden; water system layout in the garden; both sides of a river; spatial layout; landscape imagery

崔陇鹏
1982年生／男／甘肃通渭人／博士／教授／研究方向为传统建筑与园林

田雨鑫
2001年生／女／河北唐山人／在读硕士研究生／研究方向为传统建筑与园林

*通信作者（Author for correspondence）
E-mail: 2079074767@qq.com

在中国古典园林文化中优越的自然环境通常作为园林营造的关键因素，因而山水自然景观成为园林意象营造的重要载体。古典园林随着多朝代更迭发展形成近乎稳定的“古典化”布局空间，而水系景观空间发展至晚明时期也经历了空间模式的凝练。中国古典水景园林原盛行于江南一带，明中期伴随朱棣迁都为北方带来南方园林的水景空间营造策略，借此北方私家与皇家园林得以发展，并以水景作为贯穿明代园林发展的意象定式。

勺园作为晚明时期代表园林（图1），文史资料记载相对完善，明代著名文学家沈德符曾于《京师园亭》中描述多处北京园林，

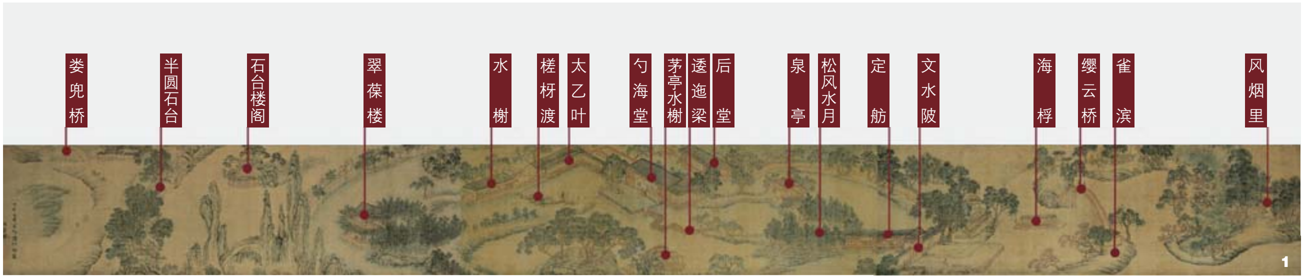


图1　北京勺园总图及意象分布
Fig. 1　General map and image distribution of Shao Garden in Beijing

其中便包括勺园，此外孙承泽于《春明梦余录》中描绘该园“海淀米太仆勺园，园仅百亩，一望尽水，长堤大桥，幽亭曲榭，路穷则舟，舟尽则廊，高楼掩之，一望弥际”。本文结合对比明代相似水景园林，尝试探讨晚明勺园的空间格局与景观意象营造特点。

燕京大学于1920年选定北京西郊的海淀作为新校址后，国内学者已对勺园进行详尽研究。侯仁之[1]着重分析勺园在内的9处园林；方拥[2]对勺园的位置进行考证；洪业先生[3]对勺园园主、景题意象及地理位置进行详尽考证；沈乃文先生[4]对米万钟生平、勺园发展历程及其地理位置三方面进行更加详尽的考证；此外，贾珺[5]对园林布局及意象进行深入研究。上述前辈的史料基础，为后续学者研究勺园奠定一定基础。如郝润华[6]、刘禹等[7]均对勺园及园主进行深度研究，但已有研究在分析水景园林的演变进程及空间特征等方面仍有待深入。因此本文采用明代园林横向类比，剖析晚明园林理水策略、分析水系景观空间格局、概述水景空间格局差异、梳理水景园林空间构成与发展脉络，试图形成对明代勺园水系景观营造的解读。

1 明代北京勺园及其营造者米万钟

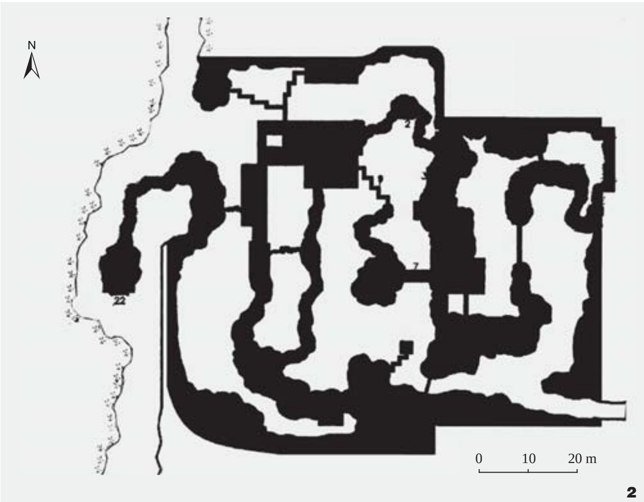
晚明时期北方园林以书画家米万钟的勺园和武清侯李伟的清华园为著，引领晚明至清初百余年间北方私家园林建造浪潮[8]。明代中国古典园林艺术创作达到新的高度，文学、书画及造园艺术进行高度融合，其中造园巨匠计成、张南阳、(明末清初）张南垣等造园大家，皆为后世留下许多具有历史意义的古典园林艺术空间。米万钟作为明代文人驰誉天下，同时也是造园家与画家，在多领域有所建树，明代著名文人查慎行曾称赞米万钟所建园林“东雉西勾地较宽，米园绝有好林峦”[9]。勺海亭长、海淀渔长、烟波钓叟，米万钟所造勺园、湛园及漫园等皆以水景见长，可见其园林水景营造艺术手段颇高[10]。

勺园兴建于万历二十四年，凭借独特的水景空间成为米万钟的得意之作。该园不仅继承“文人写意山水园”的特点，更是对明清古典园林水景空间营造及后世对传统园林的研究起到重要作用。勺园湖泊景色多呈烟波浩渺之态，有“悠悠烟水，澹澹云山；泛泛鱼舟，闲闲鸥鸟”[11]的水墨画意之姿。园中水景营造方式多样，以弯曲的水渠汇聚为池、开渠引活水入园观鱼，有方池承雨、如月之池、松柏寒翠环池之景，以及调节观景距离的水景意象。园中以桥梁作为水景之上的联系路径，配以古朴清幽的亭台楼阁，渲染出静谧悠远的园林氛围，以此形成勺园整体基调。

2 勺园一河两岸的水系空间格局

据历史文献及图画记载显示，晚明时期园林经历空间格局的更替，一河两岸空间范式的出现备受北方造园者青睐。勺园以流动的纵向水景构成自由之态，使用以建筑轴线形成园林秩序性的手法，使勺园成为古典化后期园林的见证者。以下将视线聚焦于明代晚期的水景园林勺园，论述社会背景与环境因素影响下园林一河两岸的水系空间格局。

（1）园林一河两岸水系的流动性。在图底反转之中，勺园以水面、水岸线及岸边建筑构成点线面的空间结构可清楚辨析园中水体的南北纵向流动空间，水体边缘曲折自由又充满秩序性，大部分水景结合道路、岛屿及建筑的观景视线布置(图2)[12]。勺园意象营造皆顺应水系景观的流动线路，而依托于园林轴线之上的水系景观明显呈现纵向线性化趋势。园内景题“蒸云楼”“水文坡”等皆面向“勺海堂”“翠葆楼”构成的园林纵向轴线意象，彰显北方园林秩序规整的特点(图3)。园中道路的曲折蜿蜒及高差变换、岛屿的繁茂植被与文人意境、建筑的空间限定及特定观景等，皆为勺园增添观赏意趣。



a 高处俯视水景 | b 低处平视水景 | c 林中平视水景 | d 建筑内俯视水景 4

图2 勺园水体与平面的图底关系
Fig. 2 Relationship between Shao Garden water body and plan bottom

图3 勺园水系景观意象分布
Fig. 3 Distribution of landscape imagery in Shao Garden water system

图4 勺园水景观赏视线
Fig. 4 Shao Garden water view

（2）园林一河两岸水系景观意象的丰富性。一河两岸空间范式借助水体形态的纵向化，有效增加园林的水岸面积，因而大量的水景意象涌入园林构成壶中天地的微缩空间。由于水景空间的细长化使得园林水景由隔湖观山的静态大面积水面转变为一河两岸的流动线性空间，此举于北方水系资源匮乏的地区应用十分广泛。勺园便是凭借一河两岸空间的运用，使其成为以水系景观营造闻名的北方园林。园中岸边意象十分丰富，“松风水月”“林坨”“林于澨”等以岛屿构成山林草木的景观意象，甚至建筑“定舫”“翠葆楼”” 蒸云楼”等直接坐落于水面之上构成园中一景。

（3）园林一河两岸水系景观观赏视线的多样性。一河两岸空间格局的形成使得园林内水系景观意象增多，观赏园林水景不局限于地面平视的单一视角，加入多角度多空间的平视与俯视视角，与园内不同景观意象营建水景的别样韵味。水景与桥梁构成的景观意象，使观者可于桥上观水面微涟或一览园林共水之姿。勺园于园内最高点“缨云桥”观赏园林全局的水波荡漾（图4-a）；于曲桥“逶迤梁”上观湖面倒影（图4-b）；水景与山林草木相互依托，可立于树林“松风水月”中观水景与树木朝相辉映（图4-c）；或是欣赏水景与建筑相互映衬，可立于水边建筑“海桴”中观赏池中倒影（图4-d）。

（4）园林一河两岸水系景观影响下建筑檐口的统一化。一河两岸空间格局下建筑檐口的统一更增加园林的连续与整体性。园林中亭轩榭堂等建筑物以相同的横向檐口形成连续空间，将楼阁与亭台之间的区别细化在功能用途之上，使得流线型的檐口构成园中的线性结构与建筑形制统一[13]。勺园中部“勺海堂”“太乙叶”“水榭”以建筑檐口流动的线性布局，形成几近围合的意象空间，为主体建筑“勺海堂”营造特定景观视角（图5）。园内主体厅堂常以大体量形式坐落于中心区域，为避免干扰水系景观营造，建筑与水景之间设观景平台以消隐于岸线。勺园建筑“勺海堂”南置大面积硬质铺装平

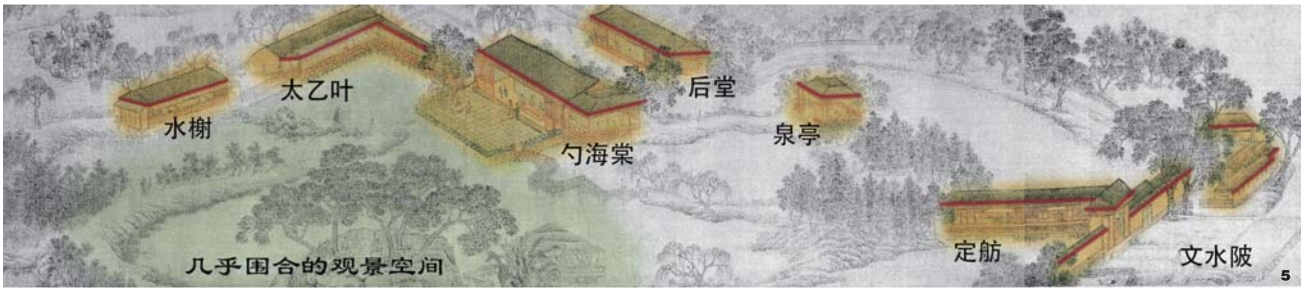


图5 勺园局部建筑檐口的流动性
Fig. 5 The fluidity of partial architectural eaves in Shao Garden

台，以湖石点缀的观景平台使建筑消隐于水岸。古典园林营造中常用此手法使水景营造更为纯粹，构成人造景观与自然山水相协调的秩序感[14]。

明代晚期的社会背景使得园林空间格局趋向凝练，北方私家园林为解决水资源匮乏的难题，水系格局多择一河两岸的空间模式，多维度空间营造彰显园林趣味性。以勺园水系景观空间的论述，探得该园以纵向线性的流动性水景空间与多重水岸边景题相互映衬，完全符合一河两岸的北方园林水景空间特征。

3 勺园的水系景观意象营造

明代私家园林水系景观营造种类众多，正如计成所言："曰十亩之基，须开池者三，曲折有情，疏源正可。"[11]若园林面积为十亩，池水便要占得三亩，可见园中水景的重要性。园林水景意象通常与池、月、桥意象题名结合最多，此外常见的还有水榭、水井、瀑、岛、滩等意象，以下从勺园水系景观意象及营造思想两方面进行论述。

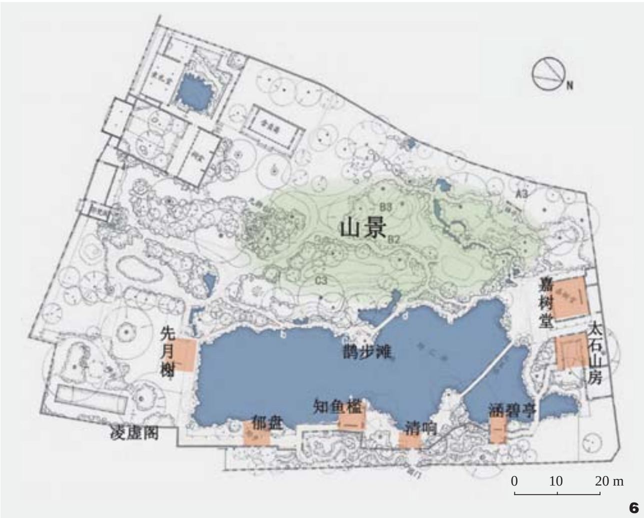
3.1 勺园水系景观意象

自然界中水体形态万千，古典园林水体的营造旨在"拟态而非求其真"，模仿自然水体却又于一拳池水中显烟波浩渺之态。勺园水景与林石草木融合，景题意象中结合鱼、月、松等自然元素以展现水景不同风韵。池作为自然界中水体形态，通常代指水流停积处，园中通常指人工建造的水塘。勺园中的池意象，存在于明代孙国光《游勺园记》载园中月形池水的"濯月池"，曰："池在屋中，池形与窗楞形，皆如偃月然。"[15]园中水系引入屋内，池水与窗框皆仿皎月之形。月存在于自然界，园中的月通常以水景映月的景题意象出现。勺园中水月，于定舫西侧的松树山丘倒影水中之月称"松风水月"，《游勺园记》载曰："舫以西，有阜隆起，松桧环立离离，寒翠倒池中。"[15]岛屿立于定舫西侧，内有松树林立，立于水边恰与水景、明月相互映衬形成幽静清冷之感[16]。自然景观作为园林常见元素，常结合水景形成丰富景题意象，烘托水景园林多重空间氛围。

水景与自然景观构成悠然之姿，便得人造景观以观水景之态。勺园中人造的水系景观无非为水榭与桥梁二者。明代《园冶》曰："榭者，藉也。藉景而成者也。"[11]榭通常于园林中代指借助周边景色建造的休憩建筑，明代孙国光《游勺园记》描述北京勺园可观水中之鱼的水榭"茅亭水榭"曰："榭下水仅碧藻沉泓，禁莲叶不得躏入，盖鱼龙瀺灂听都处也。"[15]水榭之下水系碧绿，莲叶不可掺杂，原是鱼龙嬉戏水声潺潺之所在。园中水体与建筑景观亦相协调，水面设桥以增加空间高低错落的层次与进深感。园中桥梁作为立于水景之上的路径延伸及观赏用途的人造意象，勺园中多处景观以桥梁相接。园中一览全景的"缨云桥"于《游勺园记》描述曰："堤上危桥云耸，先令人窥园以内之胜，若稍以尝游人之逸想者。"[15]桥梁高耸，一入园便可览全园风景，更引得游人兴致。文中载园中曲桥"逶迤梁"曰"阜断为桥"[15]，及园林空间尾声的"娄兜桥"皆是依水而建。勺园中水系景观作为重要意象，将人工与自然多种景题结合共同构建诗意意境的园林空间[17]。

3.2 勺园水系景观营造思想

园林规模受限使得文人转向追求"言有尽而意无尽"的景观意象，因而园中水景无法完美诠释时通常运用写意手法，将固定的园林意象营造为无尽的思想境意。明代园林中更是将壶中天地压缩成芥子空间这样更加狭小的园林规模，但将宇宙万物塑造成体系完整的景题意象，仍是园林的关键营造思想[18]。文震亨于《长物志》中提出"一石则太华千寻，一勺则江湖万里"[19]，指园内



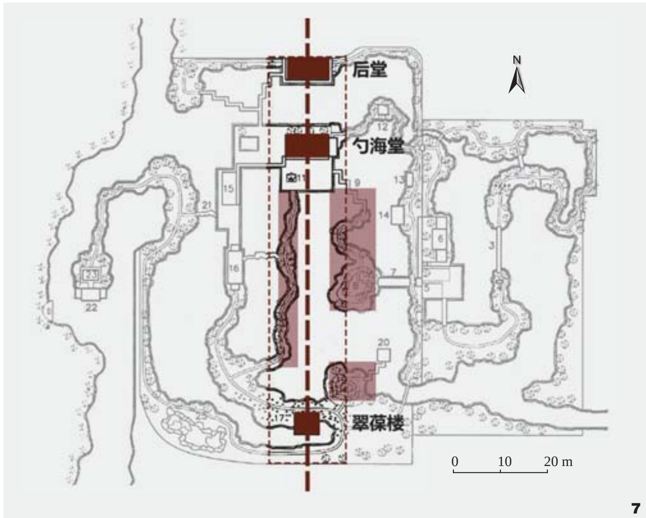


图6　寄畅园水系景观意象分布
Fig. 6　Image distribution of the water system landscape in Jichang Garden

图7　勺园轴线
Fig. 7　The axis of Shao Garden

一石可代替千寻华山，一勺泉水便是万里江河。园林中的微缩空间手法有二：一则将自然山水等比压缩成园中之景，二则截取山水形貌的片段应用于园林之中。晚明勺园水景的营造贯彻这一理念，景题中“濯月池”“松风水月”“茅亭水榭”“林于澨”“槎枒渡”等，都以微缩的拳石勺水景观体现园林的意境[20]。以小见大的壶中天地营造思想贯穿勺园乃至明代北方私家园林始终。

4 勺园水系景观形成的历史契机与意义

明代著名文人兼造园家文震亨于《长物志》中曾言：“石令人古，水令人远，园林水石，最不可无。”[19] 水景凭借倒映地上意象可丰富空间层次、水意氤氲可调节园内微气候以及借水景以拉开观景距离等特质，使得水景营造于园林中至关重要。下文依据水系景观的空间形态与格局演化，论述勺园水系景观空间的形成脉络与意义。

4.1 勺园水系景观的线性化

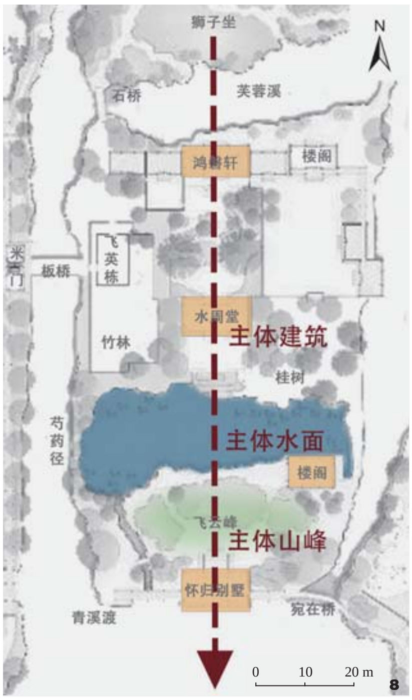
在勺园以前的传统园林水系景观研究中，南方水系资源充沛的园林水景布局通常为集中式，即园中多以大面积水景空间结合多样化的景题构成中心意象。此类园林中其余意象皆呈面向湖心之态，以此构成以水景为核心的集中空间。明代中期的寄畅园便为集中式面状水景的营造方式，结合周边景题构成园内中心意象。园内以水面划分建筑与山景空间的不同区域，西侧水岸线布置多依托滩等面状景观意象，水岸婉转曲折的聚合形态呈园中自由之感（图6）[21]。集中式空间使得园中水系景观成为核心，大面积水景结合知觉意象及历史典故形成独具江南韵味的水景园林。

而勺园水系景观的线性化格局，源于明代南方私家园林向北方传递的时空下，北方私家园林受到政治思想与地理环境等条件束缚。北方城市水系相对匮乏，园林营造中为求以有限的水量营造多处的水岸边界，线性空间的水景布局应运而生。为符合北方园林规整严谨之态，园林主体建筑的坐北朝南的礼制思想更是传承至今，因此水系景观亦顺应园林轴线构成线性流动的空间形式（图7）[22]。北京勺园作为北方较为罕见的水景园林，傍水而建，引水入园，以纵长的水体满盈园内。园中以纵向条状水景将园林分为相对均匀的多个连续性纵向空间，园中水岸线呈现出规整且引导性明确的特点（图2）。观勺园水系景观意象分布可知，园中景题多顺应水景纵向的线性空间，形成局部的片段式景观意象空间。

4.2 勺园水系景观格局的演化脉络——从隔湖观山到一河两岸

4.2.1 古典化前期的隔湖观山

中国古典园林早期常用规整的主体自然景观（水景、山景等）与园内重要建筑物



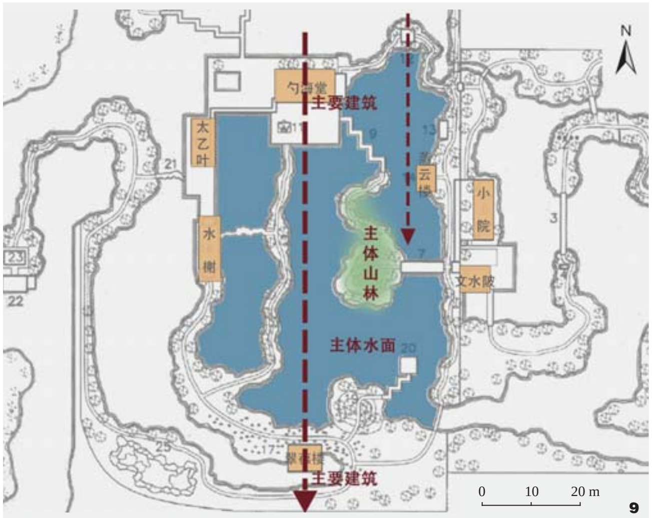


图8 明代中期止园隔湖观山布局
Fig. 8 Layout of Zhi Garden in the Mid-Ming Dynasty for viewing mountains across lakes

图9 勺园局部的一河两岸布局
Fig. 9 Layout on both sides of a river in the part of Shao Garden

轴线呼应布置，构成秩序性与权威性的空间营造范式。从南宋网师园、元代狮子林，直至明初寓园都深受此空间范式的影响。明中期永乐年间朱棣迁都北京城带来的园林营造浪潮复现，一定程度打破明初文人思想对园林营造的限制，园林隔湖观山布局形式受到广泛运用。尤其水景园的空间布局多以主要单层厅堂与高耸山峰间横亘池、溪、曲水等水景景观，传统轴线布局在新时代语境下仍呼之欲出。万历年间书画家张宏营造的常州府止园为隔湖观山的典型代表，园中“飞云峰”中峰正对主体建筑“水周堂”，中间以近乎矩形的水体相隔，园林轴线空间呼之欲出（图8），园林北侧大慈悲阁以高度优势作为园中点景空间更是强调轴线的地位[23]。

4.2.2 古典化后期的一河两岸

晚明隆庆元年经济飞速发展，政治制度变革使得社会风气乃至文化艺术等方面改弦易辙，传统园林布局空间语汇与文化新潮相碰撞，园林逐渐步入空间模式凝练的发展进程。因而晚明勺园的水系景观空间营造并非为明初隔湖观山布局的延伸，更趋近于对此种空间模式凝练而形成的一河两岸营造范式（图9）。园林水景营造不再是前期近乎矩形的布局，转而形成纵向的细长水面，与建筑轴线协同营造的狭窄溪流成为园林的秩序性表达。细长水景空间使得园中山林景观意象皆着意于水体两岸的空间营造，一河两岸空间布局在此彰显[13]。勺园将大面积水景意象纵向分为多个区域，园内道路尽可能采用桥梁或细长形态减少对水景流动性产生的影响。同时水景作为园林主要景观，其余意象皆围绕水景展开布局，园中运用主厅“勺海堂”、后堂及南端“翠葆楼”的建筑轴线为基础，并利用纵向水景与细长水岸引导形成园林轴线。在“古典化”后期的空间凝练进程中，园林轴线的秩序性逐步淡化，仅将建筑物轴线保留，而景观空间逐步趋于自由化。晚明时期一河两岸与一山三面成为园林营造中的主要范式[24]。

4.3 明代勺园水系营建的历史意义

计成于《园冶》中曾言：“开荒欲引长流，摘景全留杂树。”[11]水景地位可见一斑。不同于西方几何式园林极具权威的秩序感，亦不同于日本禅意枯山水的精巧，中国传统园林营造是结合自然、运用自然的艺术创作产物，

园中景物皆呈现自然之态。传统园林理水手法演进变幻，于晚明时期私家园林中才形成较为完整的理水体系，因而观勺园之水可窥得晚明北方园林大体的理水手法[25]。明代由初期隔湖观山至晚期园林一河两岸空间布局演变，水景园林形态更迭焕然如新。若深入分析晚明北京勺园需立于明代时空深研水系景观空间演变，方可知营造细部全貌，从水景与建筑的园林空间布局细究，可探知北方园林深受政治经济文化因素之影响，园林处处彰显规整严格的氛围。至此晚明时期北方私家园林形象呼之欲出，勺园的构成轮廓也昭然若揭。明代私家园林以水为著，水景迤逦，桥梁蜿蜒，松竹挺立，设亭堂楼阁以观，因而本文以勺园为例对明代北方私家园林水景营造策略进行深度剖析。

5 结语

中国园林历经数千年发展，于明清时期发展到达巅峰，尤以永乐年间朱棣迁都北京城，明代北方皇家与私家园林掀起造园浪潮为著。勺园凭借其地理位置与优异的水系景观，从景观赏闲到建筑观游皆反映水景营造与时代发展进程的关联。通过对于勺园水系景观的深度分析，研究明代北方私家园林中水系景观空间，以勺园水系景观格局、水景意象乃至其水系景观空间格局演化等为切入点进行分析。以上讨论皆依托传统文人画像中利用叙事手法描绘的园内连续场景，历史图像通常包含社会背景及文人自身情感，更清晰展现时代背景下的造园理念，此法形成的记录使得图像仿佛生长于当时的土壤下[26]。米万钟在北京的勺园作为晚明时期私家园林的传世经典之作，明代文人袁中道评价勺园曰："闻说园林胜，虽忙也爱游。到门唯见水，入室尽疑舟" 足见一斑。

注：图1、图4、图5底图源自吴彬《勺园祓禊图》；图2、图3、图7、图9底图源自贾珺复原勺园平面图；图6底图源自《江南理景艺术》；图8底图源自《不朽的园林》。

参考文献

[1] 侯仁之. 燕园史话[M]. 北京: 北京大学出版社, 2015.

[2] 方拥. 藏山蕴海: 北大建筑与园林 第2版[M]. 北京: 北京大学出版社, 2013.

[3] 洪业. 勺园图录考[M]. 北京: 燕京大学引得编纂处, 1933.

[4] 沈乃文. 米万钟与勺园史事再考[M]// 书谷隅考. 上海: 上海古籍出版社, 2011.

[5] 贾珺. 明代北京勺园续考[J]. 中国园林, 2009, 25(5): 76-79.

[6] 郝润华. 米万钟与勺园[J]. 文史知识, 2006(6): 120-124.

[7] 刘禹, 戴菡晶. 勺园的桥[J]. 中国水运(下半月), 2014, 14(7): 271-273.

[8] 王岗. 山水造化夺天工——北京园林文化概论[J]. 前线, 2020(01): 90-92.

[9] 陈明坤. 明代吴彬《勺园祓禊图》的图式传承[J]. 美术教育研究, 2020(21): 10-11.

[10] 刘庭风, 陈志菲, 赵展. 明末文人造园家米万钟[J]. 风景园林, 2016(03): 124-130.

[11] 计成. 园冶注释[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1988.

[12] 赵蕾, 倪妮, 于洺珠. 基于图底关系理论的传统园林空间观研究[J]. 包装工程, 2023, 44(S1): 557-562.

[13] 朱宇晖, 郑晓義, 黄怡群, 等. 17世纪的山景空间营造——以晚明松江府颐园为例[J]. 建筑遗产, 2023(02): 11-24.

[14] 崔陇鹏, 马文慧. 明代《弇山园记》中的意象单元结构关系及空间营造研究[J]. 园林, 2024, 41(02): 79-85.

[15] 赵厚均, 杨鉴生. 中国历代图文园林精选 第三辑[M]. 上海: 同济大学出版社, 2005.

[16] 杨晓东, 许婷. 明清时期私家园林中梧桐种植与景点题名意象研究[J]. 风景园林, 2021, 28(02): 121-125.

[17] 高居翰, 黄晓, 刘珊珊. 不朽的园林: 中国古代园林绘画[M]. 北京: 生活. 读书. 新知三联书店, 2012.

[18] 崔陇鹏, 刘琪. 宋代士人园林中的"乐"文化意象及其营造思想研究[J]. 园林, 2023, 40(12): 91-97.

[19] 文震亨. 长物志[M]. 苏州: 古吴轩出版社, 2021.

[20] 黄弥儿. 从"仿"到"创"——勺园理水中的不变与变化[J]. 现代园艺, 2020, 43(03): 145-149.

[21] 林瑛, 陈年丰. 江南园林风水浅析——以寄畅园为例[J]. 创意与设计, 2017(03): 50-55.

[22] 陈斯亮. 清人毕沅与陕西古迹保护[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2023.

[23] 黄晓, 戈祎迎, 周宏俊. 明代园林建筑布局的奇正平衡——以《园冶》与止园为例[J]. 新建筑, 2020(01): 19-24.

[24] 朱宇晖, 程前, 郑晓義, 等. "古典化" 前夜的景象空间《曲水园图》面面观[J]. 时代建筑, 2022(05): 164-173.

[25] 崔陇鹏. 图像视域下的唐长安风景园林文化模式研究[M]. 兰州: 兰州大学出版社, 2024.

[26] 刘君敏, 张玲. 图绘、空间、时代、叙事——明代绘画中的园篱与早期园林形态[J]. 中国园林, 2021, 37(07): 118-123.