

中国传统园林研究现状及趋势展望

Research Status and Trend of Chinese Traditional Gardens

张 泉* 李笑盈 聂慧娟
ZHANG Quan* LI Xiaoying NIE Huijuan

(合肥工业大学建筑与艺术学院, 合肥 230601)
(School of Architecture and Art, Hefei University of Technology, Hefei, Anhui, China, 230601)

文章编号: 1000-0283(2023)03-0064-07
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2023. 03. 0064. 008
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2022-04-13
修回日期: 2022-12-27

摘 要
作为传统文化的重要载体, 中国传统园林研究一直备受学者关注。了解中国传统园林的研究现状及发展趋势, 不仅能丰富中国传统园林的研究领域, 更能为风景园林发展提供有力的支撑。以CNKI数据库中2002-2021年间的中国传统园林相关文献为基础, 借助CiteSpace软件生成该领域的知识图谱, 以深入剖析其研究热点、演进历程与未来趋势。研究发现:(1) 中国传统园林研究自1989年开始逐渐处于活跃状态, 研究文献数量呈上升趋势, 研究主题逐渐多元化, 研究领域不断扩大, 研究系统性与整体性显著增强;(2) 庭院景观、山水居游、空间句法、风景构图、诗意栖居、立象尽意、雕塑、园林艺术、地域景观是其主要研究领域, 而中国古典园林、古典园林、风景园林、意境则是其研究趋势的关键词;(3) 现代技术和理念分析的运用将更加普及, 为中国传统园林研究注入了新的方法。

关键词
中国传统园林; 研究现状; 趋势展望; 研究热点; 知识图谱

Abstract
As an important carrier of traditional culture, the study of Chinese traditional gardens has been a concern for scholars. Understanding the research status and development trend of Chinese traditional gardens can not only enrich the research field of Chinese traditional gardensbut also provide strong support for the development of landscape architecture. Based on the literature related to Chinese traditional gardens from 2002 to 2021 in the CNKI database, a knowledge map in this field was generated with CiteSpace software to analyze the research hotspots, evolution, and future trends. The research findings are as follows: (1) Since 1989, the research on Chinese traditional gardens has been gradually active. The number of research documents has been on the rise, the research topics have been gradually diversified, the research fields have been expanding, and the research system and integrity have been significantly enhanced. (2) Garden landscape, landscape living and touring, space syntax, landscape composition, poetic dwelling, image rendering, sculpture, garden art, and regional landscape are his main research fields, and Chinese classical gardens, classical gardens, landscape gardens, artistic conception are the key words of his research trend. (3) The application of modern technology and concept analysis will become more popular, injecting new methods into the study of Chinese traditional gardens.

Keywords
Chinese traditional garden; research status; trend outlook; research hotspots; knowledge map

张 泉
1976年生/男/安徽合肥人/副教授、硕士生导师/研究方向为乡村规划体系、风景园林历史与理论

李笑盈
1996年生/女/陕西渭南人/硕士/研究方向为风景园林历史与理论

聂慧娟
1998年生/女/江西赣州人/硕士/研究方向为风景园林历史与理论

中国传统园林构成体系较为复杂、分支众多, 既是集自然景色、文化底蕴、地域韵味于一体的综合体, 又是中国传统文化传承与发展的有效载体^[1], 且该领域的相关研究对于现代园林、人居环境及公共景观等方面均有着重要的意义。随着中国传统园林研究的不

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: frank_zhangquan@163.com

基金项目:
教育部人文社会科学规划基金项目“明清时期徽州园林美学与造园技艺研究”(编号: 19YJA760091)

断深入,学者们对中国传统园林的重视程度不断提高,其研究体系也在不断的丰富和完善。总体来看,既有研究主要关注少部分极具特色的传统园林,而从整体层面开展的研究相对较少。同时,在研究方法方面,运用传统定性分析方法进行的研究仍占主导地位,而研究热点与发展趋势的量化分析则相对欠缺。因此,借助CiteSpace (5.6版)可视化分析软件,系统梳理近20年内中国知网数据库中与中国传统园林相关的文献,以期在了解该领域研究现状与研究热点的同时,揭示中国传统园林研究的发展规律和趋势。此外,希望能为相关研究人员提供相对明确的研究方向,进而推动中国传统园林的研究朝着更深层次发展。

1 研究方法与数据来源

1.1 研究方法

CiteSpace是一款用于分析归纳某一时间段或某一领域内研究情况的软件,主要通过可视化的方式呈现该领域的研究特征,如研究现状、发展历程、研究热点与未来趋势等^[2-3]。系统梳理中国传统园林研究领域的作者、机构、关键词等关键信息,再结合CiteSpace知识图谱的数据特征,实现该领域关键词的共现、聚类及突现分析,能够进一步解读该领域的研究现状与演化路径,厘清知识结构,探讨发展趋势。

1.2 数据来源

研究数据源自中国知网数据库,文献检索时间指定为2002年1月至2021年12月,文献类型限定为“期刊”。以“中国传统园林”“中国古典园林”和“风景园林遗产”的变形词或同义词为主题制定检索式,共得到研究文献4 649篇。为保证研究文献的质量与效用,手工

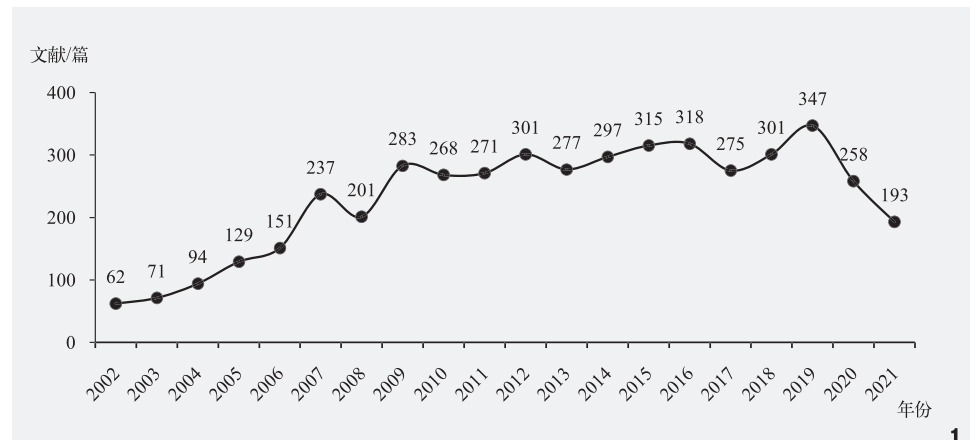


图1 中国传统园林研究领域文献分布
Fig. 1 Literature distribution in the research field of Chinese traditional gardens

剔除相关资讯、会议通报和选题通知等无效文章775条,最终得到3 874条结果作为研究分析的数据来源。

2 数量统计与网络结构分析

2.1 研究文献数量统计

1989年中国风景园林学会正式成立,此后国内对于中国传统园林的研究不断推进。步入21世纪,其研究论著逐渐增多。故对近20年有关中国传统园林的发文数量进行统计分析,得到研究文献数量年度分布图(图1)。结合风景园林领域内的重大事件及行业动态,以发文数量及趋势为划分标准,将中国传统园林的研究划分为三个阶段。第一个阶段为逐步提升阶段(2002-2004年)。1999年,国家推行高校扩招政策,为中国传统园林研究奠定了坚实的人才基础^[4]。在此背景下,研究文献的数量逐步提升,年平均发文量达76篇。研究内容以传统园林分类^[5]、传统园林与传统文化的关系^[6-7]、园林艺术^[8]等方面为主。第二个阶段是显著攀升阶段(2005-2009年)。随着2004年中国风景园林学会的成立,园林研究得到进一步发展,研究文献的年平均增长率

为24.9%。研究领域逐渐从传统造园技艺与空间营造等拓展到生态学、艺术学、哲学、宗教学等领域,呈现出多元化的发展趋势。第三阶段为深化发展阶段(2010-2021年)。该阶段的文献发表速度虽有所放缓,但年发文量仍保持在200篇左右。其主要原因是自2011年风景园林学成为一级学科以来,中国传统园林研究不仅关注内涵、手法、意境等单要素层面的内容,还注重研究体系的系统性与整体性。

2.2 作者及机构网络分析

2.2.1 作者合作关系网络

根据数据分析显示,本研究所包含的3 874篇文献共涉及作者3 458位,发文数量最多的前三名作者分别为田朝阳、沈福熙和刘路祥。其中,田朝阳为近20年内发表论文数量最多的作者,发文数量共计23篇。其研究成果涉及内容较多,主要包括传统园林的建造构造、空间处理等方面,并探讨了中国传统园林的现代意义及联系^[9-10]。位于前三位作者的发表文献总数约占文献总数的1.0%。此外,只发表过一篇文献的作者共有3 187人,约占总人数的92%。根据洛特卡定律^[11],本研究中的低产作

在CiteSpace知识图谱中,节点大小与作者发表文献的数量呈正相关,节点越大则发文数量越多,而连线粗细则代表作者之间的联系程

从研究内容上看,中国传统园林建设覆盖面较广,在研究过程中,学者逐步转变了形式与内涵单独作为研究内容的认知,不断尝试将内涵与形式相融合,使得研究内容逐渐向水、建筑等小尺度要素的设计转移。其中,园林设计、传统文化、景观、意境等关键词在各个聚类中反复出现,表明学者更为关注各类要素之间的组合与创新技艺。

从研究视角上看,前期研究主要集中在景观、自然等视觉层面,后研究领域逐渐扩大,视角多元化,并逐渐转向文化、场所精神等地域文化内涵,主要探讨地域特色与园林要素结合的有效途径、场所精神在空间营造中的具体体现等问题,丰富了中国传统园林建设体系。

从研究方法上看,空间句法、ArcGIS、数据爬取以及各类数据分析软件的普及与应用,为中国传统园林分类、园林空间划分、园林地域分布提供了坚实的数据基础,提高了研究的效率与可信度。此外,多学科融合发展也已逐渐成为现代学术研究的大趋势,在学科交叉研究的新方法下,中国传统园林建设与建筑设计、生态气候、美术设计等相关学科相融合,打破传统研究方法,为中国传统园林研究指明新方向。

3.2 研究趋势

演化分析可帮助学者充分了解某一领域的发展历程及研究目标的变化趋势,CiteSpace可通过Timeline功能对研究目标的演变路径实现可视化分析,帮助研究人员对该领域的发展脉络进行深入了解。图中节点大小与关键词出现的总频数成正比,节点出现的位置对应该关键词首次出现的时间,连线象征着两关键词间的共现关系。此外,对关键词的突现强度、突现起止时间进行分析,能够实现更深层次的关键词变化测度,进而分析中国传统园林研究领域的热点所在。

从演进路径的分析结果看(图5),最大的节点为“中国古典园林”,其次为“古典园林”“风景园林”“意境”“中国传统园林”“园林”。研究内容涉及核心要素、理论研究、设计实践、场所精神、空间营造、建造技艺等若干方面,且关键词链接网时间跨度大,研究主题随时间推移逐渐发生变化。从关键词突现时间上看(图6),由于不同关键词的起始突现时间有所差异,使得研究热点呈现出阶段性变化。根据文献数量、关键词类别及数量、关键词突现时间,可将研究主题演变划分为以下三个阶段。

中国传统园林研究的起步阶段(2002-2010年):21世纪以来,中国城市建设的快速发展带来生态环境的问题。在此背景下,部分学者将西方的园林思想引入国内,对中国传统园林的建设产生了较大影响,传统园林的研究热潮也随之逐渐兴起^[15]。大多数学者着眼于传统园林分类^[16]、中国传统园林与传统文化的关系^{[7][17]}、园林的艺术特征^[8]等方面的探讨。在这一阶段内,该领域的研究重点主要以中国传统园林的造园技艺、园林意境营造^[18-19]等方面为主,且多为理论概念、案例介绍等定性研究内容。如图6所示,此阶段内共出现13个突现词,主要包括:私家园林、文人园林、皇家园林、风景园林、园林艺术、综述、园林意境、哲学思想、道家、古典园林建筑、研究、植物造景、《园冶》等。从突现词出现的种类来看,此阶段的研究较为多元,具体涵盖传统园林类型辨析、园林艺术价值探讨等方面;从突现词持续的时长来看,中国对传统园林的研究经历了较长的探索阶段。

中国传统园林研究的深入探索阶段(2011-2013年):自2011年起,中国传统园林研究体系建设逐渐完善,相关学者将研究视野转向园林文化、园林比较等更为精细化的方向,并试图通过探索不同园林间的差异,以提出其对现代园林建设的经验与启示。从图6可知,该阶段的突现词主要涵盖园林文化(书法、天人合一等)、特定园林类型(古典、classical garden等)和不同时期园林的差异研究(比较、差异等)三个方面。由此可见,这一阶段的研究逐渐趋向于深层次的园林营造文化、园林内涵解读,且更加关注中国传统园林的造园特色。

中国传统园林研究的创新转型阶段(2014-2021年):此阶段学者们的研究更加注重研究体系的系统性与整体性,积极探索

表2 中国传统园林研究关键词聚类信息
Tab. 2 Keywords clustering information of Chinese traditional gardens research

类别划分 Division of categories	聚类编号 Cluster numbering	初始年份 Initial year	聚类名称 Name of cluster	主要关键词 Main keywords
造园研究	0	2002年	庭院景观	皇家园林、园林要素、造园要素
	9	2010年	地域景观	文化景观、景观规划、场所精神
	6	2002年	雕塑	中国传统建筑、建筑体系、文化传统
	7		园林艺术	文人园林、园林建筑、拙政园
审美与意境	1	2007年	山水居游	中国园林、意境、空间
	3		风景构图	景观、自然、建筑
	4		诗意栖居	立意、回归自然、私家园林
	5	2003年	立象尽意	古典园林、意境之美、人居环境
研究方法	2		空间句法	园林、发展、现代景观设计

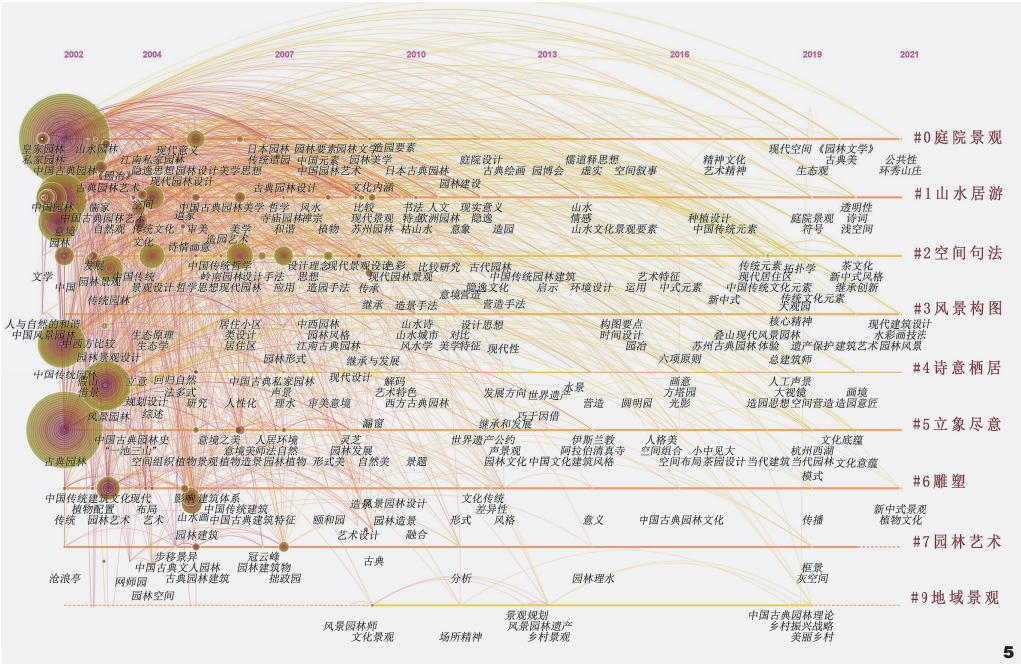


图5 中国传统园林研究演进路径
Fig. 5 Evolution path of Chinese traditional gardens research

图6 中国传统园林研究热点分析
Fig. 6 Analysis of research hotspots of Chinese traditional gardens



中国传统园林的创新路径,以期在对传统园林进行深入研究和全面保护的基础上,将传统园林的美学艺术、空间营造、自然生态观等传承下来并创新发展,为美丽中国建设提供坚实的基础。从图6可知,此阶段关键词种类与前期相比也出现了较大差异。突现词类型多样,主要包括现代景观设计、造园手法、风格、传统、植物、造景手法等方面。同时,学者们对传统园林的“景观设计”^[20]“植物配置”^[21-22]、园林与建筑“天人合一”^[23-24]等内容给予了较高关注。与第二阶段末期的突现词综合来看,中国传统园林的创新发展仍在继续,为现阶段传统园林的研究趋势指明了方向。除此之外,随着该时期风景园林遗产研究热度的不断上升,国内学者开始以这一新视角为切入点^[25-26],对传统园林的保护与修复进行深入探讨,并对传统园林与现代园林之间

的关系展开了理性思考^[27-28]。空间句法、GIS(地理信息系统)^[29]、VR(虚拟现实技术)^[30]等现代化研究手段的广泛应用^[31],将中国传统园林的研究提升到了动态层面,通过更深层次的探索来揭示中国传统园林的营造思想与文化内涵。

4 研究展望

通过分析近20年中国传统园林领域的发展历程及研究趋势发现,中国传统园林的研究正处于一个快速发展的稳定时期,在传统园林研究的体系建设、造园手法的应用、地域文化的深入挖掘等方面都取得了较好成效。但在量化应用、可持续发展等方面,仍然有着较大的改进空间。基于知识图谱的分析,未来我国传统园林领域的研究应在以下几个方面深入展开,能够为其长远发展提供助力。

研究主题上,中国的相关学者在传统园林的地域特色营造方面给予高度关注,特色园林的塑造也必将成为未来园林研究的趋势之一。因此,在未来有关中国传统园林的研究中,相关学者应在满足地方园林基本保护要求的基础上,以假山、水、植物、景观建筑、造园手法等要素为切入点,加大对场所空间构建、地域文化精神传承等方面的深入研究。此外,还应将当代的社会需求与传统园林要素进行综合考量,充分挖掘园林典籍中传统园林的造园理念、造园技艺、造园意境,注重对传统园林的继承与发展,以其深厚且富含本土民族特征的建设内涵指导当代园林的研究与实践,进而探索出具有强烈地域特征的现代景观空间的现实路径。

研究体系上,虽然中国传统园林的研究成果众多,但在研究体系建设方面仍存在一

定欠缺,研究视角有待拓展,研究成果亟需共享。目前中国传统园林领域内的相关研究大多从风景园林学和建筑学的角度出发,其研究较为片面,且深度不够,无法揭示传统园林本身所蕴含的多种价值与意义。因此,未来应不断拓展研究视角,继续深化跨学科的新型研究路径,从艺术学、历史学、生态学等学科角度入手,探索其与中国传统园林之间的内在联系与影响。在新时代发展背景下,“共享”已逐渐成为完善理论研究体系、提升研究成果质量的重要手段,是未来中国传统园林领域的发展趋势。因此,相关学者应在拓展研究视角的基础上,构建中国传统园林领域的共享研究平台,在研究数据、研究成果、研究方法等方面实现共享。通过搭建“高校一区域一全国”三级共享研究体系,并最终形成中国传统园林领域的学术共享网络,不仅能够完善传统园林领域的研究体系、推动相关研究的深入探讨,还能对其他相关领域的研究提供参考和借鉴。

研究方法上,随着全球化及城市化进程的加快,中国传统园林的发展不断受到冲击,并逐渐走向瓶颈期,研究方法过于传统、设计管理手段落后、技术工具及设备单一、时空局限性较大等问题日益突显。据此,未来对传统园林的研究将更加注重对现代技术和理念的应用,在不改变传统造园要素及其物质形态的基础上,运用空间句法等现代研究方法与系统规划设计思维,提升中国传统园林研究的系统性与科学性。此外,还应考虑大数据在园林保护与建设中的作用,如搭建传统园林空间信息数据库,以实现传统园林保护与管理信息的全过程监管。在量化园林信息管理与评估工作的同时,打破传统园林后续发展更新的时空局限性,以“动态保护”的方式平衡传统园林传承与城市发展的关系。

5 结语

就目前来看,中国在传统园林领域的研究成果丰富,包含了历史、艺术、文化、建筑等众多方面,雄厚的研究基础为其今后的发展建设奠定了坚实的理论铺垫。未来,中国传统园林领域的相关研究应顺应国家政策背景和时代发展趋势,拓展出更为整体化、层级化、精细化的研究热点。借助CiteSpace知识图谱分析,对2002-2021年间中国传统园林领域的研究现状、脉络与热点进行梳理与总结,是该领域定量分析和系统研究的有益尝试。通过丰富研究主题、完善研究体系、创新研究方法等途径,可以推动中国传统园林理论研究向更深层次和更高水平发展。

参考文献

- [1] 田朝阳,孙文静,杨秋生.基于神话传说的中西方古典园林结构“法式”探讨[J].北京林业大学学报(社会科学版),2014,13(01):51-57.
- [2] 张颜玉,史春云,钱月祥.基于CiteSpace的国内旅游商业化研究进展[J].中国名城,2021,35(03):60-66.
- [3] 舒波,徐晶菁,陈阳.中国乡村规划建设研究进展与展望——基于国家自然科学基金项目成果的文獻计量分析[J].规划师,2020,36(04):41-49.
- [4] 顾至欣,张青萍.近20年国内苏州古典园林研究现状及趋势——基于CNKI的文獻计量分析[J].中国园林,2018,34(12):73-77.
- [5] 陈伟志.中国古典园林边界域探讨[D].长沙:中南林学院,2004.
- [6] 吴隽宇,肖艺.从中国传统文化观看中国园林[J].中国园林,2001(03):85-87.
- [7] 曹林娣.中国传统思维与园林的艺术个性(一)[J].园林,2002(09):7-8.
- [8] 褚军刚.江南古典园林的空间叙事特征研究[J].古建园林技术,2019(02):28-30.
- [9] 田朝阳,闫一冰,卫红.基于线、形分析的中外园林空间解读[J].中国园林,2015,31(01):94-100.
- [10] 刘路祥,田朝阳.中国传统园林小中见大空间手法解析[J].园林,2019(1):70-75.

- [11] 孙振嘉,张向先.基于洛特卡定律的“科技信息资源”研究成熟度分析[J].情报理论与实践,2012,35(9):82-85.
- [12] 杜师傅,李娇,杨芳绒,等.国内景观评价方法研究现状及趋势——基于CiteSpace的文獻计量分析[J].西南大学学报(自然科学版),2020,42(07):168-176.
- [13] 王慧.基于Citespace的国内学科馆员研究文獻量化分析[J].图书馆界,2014(02):60-65.
- [14] 李奕成,朱南燕,李子杰,等.中国传统画水论与造园理水实践比照研究[J].西南大学学报(自然科学版),2019,41(01):130-136.
- [15] 宋菲菲.浅析西方现代设计思想对我国景观设计发展的影响分析[J].大众文艺,2016(15):94-95.
- [16] 陈伟志.中国古典园林边界域探讨[D].长沙:中南林学院,2004.
- [17] 吴隽宇,肖艺.从中国传统文化观看中国园林[J].中国园林,2001(03):85-87.
- [18] 刘海艳,王学勇,霍拥军.中国古典园林意境的创造[J].山东农业大学学报(自然科学版),2004(02):290-294.
- [19] 王福兴.试论中国古典园林意境的表现手法[J].中国园林,2004(06):46-47.
- [20] 叶静琨,杨凡,岳慧,等.基于传统美学的度假酒店景观设计研究——以千岛湖安麓酒店为例[J].古建园林技术,201(04):19-22.
- [21] 张亚芬.植物造景在中国古典园林中的应用[J].农业科技与信息(现代园林),2007(07):1-4.
- [22] 曾翔春,秦华,朱玲.中国传统园林植物造景手法及其在现代园林中的应用[J].南方农业(园林花卉版),2009,3(01):70-72.
- [23] 许平.从《草堂记》《池上篇》看白居易园林设计中的“天人合一”观[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2006(03):140-141.
- [24] 李保印,张启翔.“天人合一”哲学思想在中国园林中的体现[J].北京林业大学学报(社会科学版),2006(01):16-19.
- [25] 陆仲轩,陈凤仪,黄予欣,等.风景园林遗产保护研究[J].河南农业,2019(23):31-32.
- [26] 李可欣.风景遗产科学研究综述[J].中国园林,2013,29(11):89-92.
- [27] 王欣,陈云文,傅凡,等.中华民族风景园林传承与创新行动杭州倡议:传承民族传统 建设山水城乡[J].中国园林,2018,34(01):66.
- [28] 梁淑敏.中国传统造园手法在现代景观设计中的应用[J].美与时代(城市版),2019(08):73-74.
- [29] 曹杰.基于GIS技术的无锡近代园林空间信息数据库设计与实现[D].无锡:江南大学,2018.
- [30] 张昱.虚拟现实技术在中国古典园林设计中的应用[J].工业设计,2018(02):116-117.
- [31] 孙鹏.空间句法理论与传统空间分析方法对中国古典园林的对比解读——承德避暑山庄空间环境研究[D].北京:北京林业大学,2012.