

艺圃周边街巷预防性保护研究

Study on the Pre-conservation of the Surrounding Alleys of Yipu

徐一书 云嘉燕*
XU Yishu YUN Jiayan*

(南京林业大学风景园林学院, 南京210037)
(School of Landscape Architecture, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037)

文章编号: 1000-0283(2022)01-0118-07
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2022. 01. 0118. 016
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2021-06-23
修回日期: 2021-11-29

摘 要
园林街巷环境作为园林空间的外部延伸, 在园林遗产保护中占有重要地位。然而当前对于园林遗产周边街巷保护主要停留在规划调控阶段, 少有对遗产周边的有效保护及园林遗产与周边街巷一体化的保护。采用文献研究、实地调研等方法, 以艺圃为例, 结合古地图信息辅以文献对艺圃周边街巷原真性进行研究, 通过实地调研梳理艺圃与周边街巷的矛盾与冲突, 基于园林遗产预防性保护内涵提出基于艺圃现状的“园宅巷一体化”保护理念与相关建议措施。

关键词
园林遗产; 艺圃; 街巷环境; 真实性; 预防性保护

Abstract
As the external extension of garden space, garden surrounding alleys play an important role in the protection of garden heritage. However, at present, the protection of the alleys around the garden heritage mainly stay in the planning and control stage, and there are few effective protection of surrounding alley environment and integration protection of the garden heritage and alleys. By using the methods of literature research and field inspections, this article takes the world heritage Yipu as an example, studies the authenticity of the alleys around the Yipu through ancient map information and literature. Then it figures out the contradictions and conflicts between the Yipu and the surrounding alleys through field research. Based on the connotation of pre-conservation of garden heritage, at last this article puts forward the “Garden, House and Alley” integrated protection concept and relevant measures which are based on the current situation of Yipu.

Keywords
garden heritage; Yipu; surrounding alley environment; garden authenticity; preventive conservation

1 研究背景

1.1 研究现状

《园冶》有云:“市井不可园也。”^①城市地并非造园的最佳之处^[1], 其本身与“近俗之邻”存在着矛盾与冲突。陈晨在《苏州明清第宅园林建筑的嬗变探微》中提出, 园林建筑的演变, 部分原因在于城市人口的增长, 街

巷民居与园林争地, 进而导致园林面积缩小与园林建筑密度的上升^[2]。即便在当下, 园林与民居之间的用地之争仍旧存在, 为古典园林的保护带来巨大隐患。艺圃作为为数不多至今仍旧隐匿于街巷之中的园林, 其历史发展脉络相对清晰, 与周边街巷的关系相对密切, 矛盾更具典型性。纵使街巷与园林之间

徐一书
2000年生/男/江苏盐城人/本科在读/研究方向为风景园林历史理论与遗产保护

云嘉燕
1987年生/女/江苏苏州人/博士/讲师/研究方向为风景园林历史理论与遗产保护

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: yun7@njfu.edu.cn.

①语出计成《园冶》相地篇, 原文为:“市井不可园也; 如园之, 必向幽偏可筑, 邻虽近俗, 门掩无哗。”

基金项目:
中国博士后基金 (编号: 2021M691603); 江苏高校优势学科建设工程资助项目 (PAPD)

存在矛盾,街巷空间作为园林空间的外延与先导,其与园林的整体性保护仍应成为园林遗产保护的重要组成部分。

朱光亚在《建筑遗产保护学》中系统阐述了包括园林街巷在内的建筑遗产保护原则^[3],其中整体性保护是当今文化古迹保护的重要内容。《威尼斯宪章》将历史古迹的概念扩大延伸至城市、园林及历史地段;《佛罗伦萨宪章》指出:“历史园林应当保存在适当的环境之中。”^[4-5]曹盼在《原真性视角下的苏州古典园林景观维护探究》中针对苏州园林遗产原真性这一概念进行了更深入的释义^[6]。对艺圃的保护应当遵循整体性原则,从艺圃本身扩大到艺圃及其周边街巷的整体性保护。目前研究往往针对园林本身,对其周边街巷关注较少,其中,莫纪灿在《网师园及其周边街巷环境预防性保护研究》中提出“园宅巷一体”的保护思路^[7]。本文以艺圃为例,通过实地调研对其与周边街巷矛盾进行收集分析,结合文献研究对街巷原真性进行探究,遵循整体性与预防性保护原则,探究古典园林及其周边街巷的保护策略。

1.2 艺圃沿革

明嘉靖三十七年(1558年),浙江按察司副使袁祖庚罢官回乡,在艺圃地址兴修园宅,名“醉颖堂”。明万历年间文震孟得园,重加修葺,更名“药圃”。明亡后药圃遭兵燹之祸,园林荒废。清顺治十七年(1660年),明朝遗臣姜埰重新修缮药圃。康熙年间苏州商人吴斌购入艺圃。清道光三年(1823年),园归吴氏同族吴传熊,吴氏病故后园林衰败。道光十九年(1839年),商



图1 街巷环境中的艺圃
Fig. 1 Yipu in the street setting

人胡寿康、张如松购得此园,更名“七襄公所”。民国时期七襄公所诸多房屋遭出售或挤占,园林半废。1979年苏州政府对艺圃进行修复,1984年重新开放。2000年,艺圃被列入《世界遗产名录》^[8]。

1.3 艺圃周边街巷环境

艺圃宅门位于文衙弄五号,东临文衙弄。由此入,穿过曲折门径至轿亭,即至艺圃的园林与家宅。文衙弄南北走向,向南连接宝林寺前,往北通向天库前。自宅门沿文衙弄向北,有东西向赛儿巷连接文衙弄与吴趋坊。艺圃西侧临十间廊屋,开有侧门,曾作为艺圃唯一入口。西门以南有平安巷与十间廊屋相连,作为艺圃以南数间民居的出入通道。艺圃置身于街巷围合之中,周边街巷变化丰富(图1),游客前往艺圃主要通过吴趋坊至宝林寺前或由专诸巷至天库前前往文衙弄进入艺圃。文衙弄得名于艺圃园主文氏^[9],与艺圃关系密切,是去往艺圃的必经之途。天

库前曾为道士赈灾之所,至今存有较多遗迹,包括节孝门^①与界桩等^[10]。十间廊屋与平安弄交界处则有“七襄局祭产”与“胡脩业堂界”界桩,可作艺圃晚清园址划定的重要依据。

2 艺圃周边街巷遗产变迁分析

2.1 明代艺圃周边街巷格局

袁祖庚罢官,在苏州城西北隅吴趋坊购地十亩,营建家宅。此处位于繁华街市与城外郊野的过渡阶段,士大夫均不愿于此筑园^[11]。袁祖庚在门额题名“城市山林”,可知其园虽位于城乡交界处,但亦非置身郊野的山林地造园,周边有街巷环境存在^[12],但具体情况无可考证。其后艺圃归文震孟所有,据汪琬《文文肃公传》记载:“通籍凡十有五年,至于贵显,其第宅犹诸生时所居,从未尝拓地一弓,建屋一椽也。”^②据同文载,文震孟天启二年(1622年)以殿试第一授翰林院修撰,故艺圃为其显贵前所居,其后十多年内未曾扩建,亦未曾对街巷环境造成影响^[8]。

①全称为“旌表处士颜学洙妻孔氏节孝之门”。

②引自《艺圃志》,p93-95。



图2 《苏城吴县境西北隅图》局部
Fig. 2 Part of the map of the west of Changmen, Wu county

图3 清乾隆《姑苏城图》
Fig. 3 Map of Gusu City, Qianlong, Qing Dynasty

图4 清同治《姑苏城图》
Fig. 4 Map of Gusu City, Tongzhi, Qing Dynasty

图5 清同治《苏城地理图》
Fig. 5 Geographic map of Suzhou, Tongzhi, Qing Dynasty

图6 清光绪《苏州城图》
Fig. 6 Map of Suzhou City, Qianlong, Qing Dynasty

图7 清光绪《苏州城厢图》
Fig. 7 Map of Suzhou city street, Guangxu, Qing Dynasty

在编纂于崇祯壬午年（1642年）的崇祯吴县志中载有《苏城吴县境西北隅图》^[13]（图2），其中标注有宝林寺，结合其水系分布可知，艺圃周边街巷格局与现今有部分差异，街巷上的河流桥梁都业已消失。明亡后文震孟之子文秉避世隐居，园林又遭兵燹之祸，周边街巷也有所损毁。此后百年间艺圃归姜氏、吴氏所有^[9]，周边街巷演变情况缺少文献与图像资料，已不可考。

2.2 清初期至清光绪艺圃周边街巷变迁

清乾隆十年（1745年），艺圃仍为吴氏后人所有^[9]。在同年绘制的《姑苏城图》（图

3）中，文衙弄名文衙前，走向与现今相同且同有一折弯。东西向有赛儿巷，位置与巷名皆与今相差较小。图中标注有宝林寺，有巷通往。清同治年间绘制的《姑苏城图》^①（图4）中载有艺圃位置，其西东西向街巷仍名赛儿巷，天库街已更名天库前，其位置皆与当今相差较小。文衙弄并未标注名称，但其街巷通直，没有了乾隆版《苏州城图》与现今皆存在的折弯。同为同治年间绘制的《苏城地理图》（图5）中^②，文衙弄标记为文衙街，宝林寺前标为蒋家桥街，文衙街走向虽秉承乾隆《姑苏城图》记载，但仅存北段，与蒋家桥街相接的南段以及周边的赛儿巷缺失。其

后清光绪六年（1880年）绘制有《苏州城图》（图6），其中明确标注出七襄公所位置，宝林寺前标为蒋家巷，文衙弄被标注为赛儿巷，南段缺失。据清光绪年间《苏州城厢图》（图7）记载，艺圃周边街巷分布走向与同治《苏城地理图》及光绪《苏州城图》均一致，文衙弄记为文衙街，其南段缺失，与赛儿巷连接后即止，不与蒋家桥浜（现宝林寺前）相连。故可知，在17世纪中后期，文衙弄并不与宝林寺前相接，而是在于赛儿巷连接处中断。

2.3 清光绪至今艺圃周边街巷变迁

清光绪《苏城全图》（图8）记载艺圃

①绘制于1872年至1881年。

②绘制于1864年至1873年，其与同治《姑苏城图》绘制先后关系无明确史料证明，但结合文衙弄南段缺失，同治《苏城地理图》以后绘制的光绪《苏州城图》《苏州城厢图》的记载相同，故同治《苏城地理图》有较大可能后于同治《姑苏城图》绘制。



图8 清光绪《苏城全图》
Fig. 8 Complete city map of Suzhou, Guangxu, Qing Dynasty



图9 清光绪《苏州巡警分区全图》
Fig. 9 Complete map of the Suzhou Patrol Division, Guangxu, Qing Dynasty



图10 民国《新测苏州城厢明细全图》
Fig. 10 Newly measured full street map of Suzhou, 1914

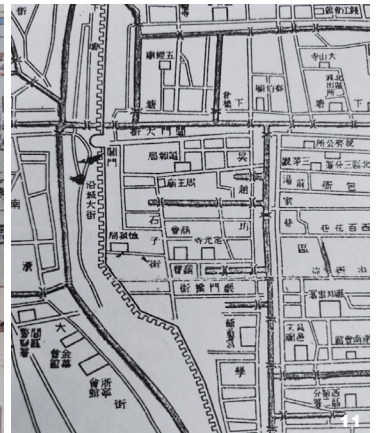


图11 民国《苏州府城之图》
Fig. 11 City map of Suzhou, 1910

周边街巷分布与前代发生较大差异。此图中文衙弄恢复17世纪中期前格局，连接天库前与宝林寺前（图中标为蒋家街），但南北两段存在转折，转折与现今几近相反。北段未标注巷名，南段标为赛儿巷，而前代东西走向赛儿巷已不存在。绘制于清光绪三十四年（1908年）的《苏州巡警分区全图》（图9）中街巷格局与光绪《苏城全图》相近，此图中宝林寺前已被标为宝林寺前，十间廊屋标为十郎巷，原赛儿巷缺失，图中文衙弄北段被标为赛儿巷，南段出现且被标为文衙前。民国1914年绘制的《新测苏州城厢明细全图》（图10）与《苏州巡警分区全图》中的街巷布局呈现出高度一致性，在街巷走向与名称上均无太大差异，仅未绘制出十间廊屋。其后绘制的《苏州府城之图》^①（图11）对街巷记载较为粗略，但走向基本与先前没有冲突。1921年绘制的《最新苏州城厢明细全图》（图12）与《新测苏州城厢明细全图》对艺圃周边街巷记载基本一致。结合诸

多记载可知，19世纪末艺圃周边街巷布局有较大变化，原赛儿巷失去记载，文衙弄走向发生一定转折，南北两段被分别冠以赛儿巷与文衙前（街）之名。十间廊屋（十郎巷）大致在20世纪初缩小，失去记载。

1927年绘制的《最新苏州市全图》（图13）中显示，艺圃周边街巷再次发生较大变化，重新恢复清中期的街巷格局，东西向赛儿巷再次被记载，文衙弄连接天库前与宝林寺前，与十间廊屋平行但存在一定转折。在1940年绘制的《吴县城厢图》（图14）中明确标出平安街（即今平安弄）位置，文衙弄北段转折情况也与现今差异不大。故现今艺圃周边街巷格局大致沿袭20世纪30年代，仅在文衙弄北段等小部分区域有所变动^[14]。

3 艺圃周边街巷价值评估与矛盾分析

建筑遗产的价值评估是所有建筑遗产保护工作的起点，故对艺圃周边街巷的保护理应建立在价值评估基础之上。现有研究

利用层次分析法构建城市历史景观价值评价体系，在征求专业人士对各层次因子重要性的评价后，用合积分法计算出各因子相对权重值，完成层次单排序以及测算一致性比例得出城市历史景观价值指标体系及其权重赋值。具体评价体系及其权重见表1^[15-16]。结合艺圃周边街巷具体情况可知，其建造年代、真实性、历史意义与生态结合度占据了较高的价值权重，艺圃周边街巷保护较为完好，具有较高的真实性与完整性，历史流变清晰。其作为艺圃的周边区域，在本体价值上相对较低，但其与城市结合度高，是园林与周边居民赖以存在的环境，生态结合度高，且具有一定历史意义，因而具有较高的历史文化价值。

艺圃与街巷之间的矛盾由来已久，但大多为隐性矛盾，引起周边居民较强烈不满的矛盾较少，大多数居民对艺圃持中立或较乐观的态度。遵循田野调查方法原则对艺圃周边街巷居民走访可知^[17]，艺圃与周边街巷的

①约绘制于1913年至1917年。



图12 民国《最新苏州城厢明细全图》
Fig. 12 Latest complete map of Suzhou street, 1921

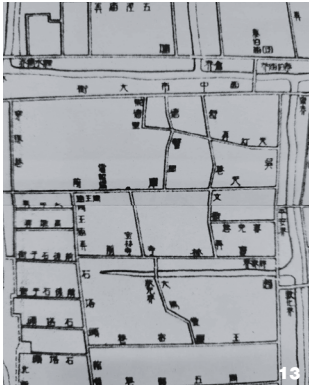


图13 民国《最新苏州市全图》
Fig. 13 Latest complete map of Suzhou City, 1927

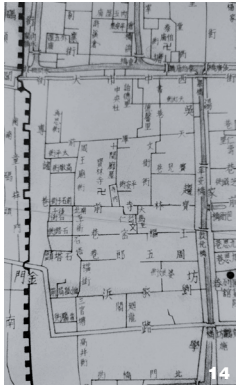


图14 民国《吴县城厢图》
Fig. 14 Street map of Wu county, 1940



图15 艺圃照壁前的垃圾桶与电动车
Fig. 15 Bins and electric carts in front of the wall of Yipu



图16 节孝门保护现状
Fig. 16 The current state of conservation of Jiexiao Gate

矛盾大致如下：

(1) 园林与街巷住户争地的情况依旧存在。随着艺圃保护工作的逐步推进，艺圃被民房占据的园林空间得到了很大程度的收回与修缮，民房对于园林的直接侵占情况已经较为少见^[9]，园林与街巷住户的人地矛盾由

占据园林本身演化为对园林街巷空间的挤占。如艺圃东入口处照壁，由于周边街巷用地紧张，此处沦为周边居民安置垃圾桶与停放非机动车的场所，严重挤压了游客的集散空间与艺圃园林入口的景观风貌（图15）。

(2) 艺圃植物的过度生长对周边居民

的影响。由于园林植物疏于管理，艺圃南部已形成繁密的植物群落。随着艺圃内植物的生长开枝，其对南侧紧邻的民房住户俨然形成了强烈的覆压关系，一方面严重影响了相关居民的日常生活采光，另一方面落叶、蚊虫等伴生问题对住户形成了很大的困扰^[18]。

(3) 艺圃周边文化古迹保护的忽视。艺圃周边的街巷均具有深厚文脉，除节孝门等外，周边曾有周王庙、宝林寺等古迹。但诸类古迹保存与维护状态均不佳，如节孝门被建筑严重包围，且沦为居民停放非机动车场所（图16）。界桩则被砌入墙体，部分字迹被刷漆或风化得模糊不清。宝林寺等毁佚古迹已全然无法感受到其存在过的痕迹，街巷文化记忆有所缺失。

上述矛盾产生的问题对艺圃周边街巷的历史景观价值造成了一定破坏，集中体现在对保护现状及城市结合度的破坏上。艺圃植物的生长及人与艺圃争地影响了艺圃周边街巷的城市结合度，与居民生活相关度呈现了负相关的态势。而对文化古迹保护的缺少很明显严重影响了保护现状，其完整性、真实

表1 城市历史景观价值评价体系及其权重
Tab. 1 Urban historical landscape value evaluation system and its weight

目标层 Target layer	准则层 Rule layer		因子层 Factor layer	
城市历史景观价值 评价体系（A1）	保护现状（B1）	0.1638	规模（C1）	0.0069
			完整度（C2）	0.0291
			真实性（C3）	0.0776
			边界清晰度（C4）	0.0128
			功能延续性（C5）	0.0374
	本体价值（B2）	0.5390	工艺艺术价值（C6）	0.0475
			级别（C7）	0.0330
			入选时间（C8）	0.0271
			建造年代（C9）	0.2696
			历史意义（C10）	0.1618
	城市结合度（B3）	0.2973	生态结合度（C11）	0.1067
			视线优势度（C12）	0.0540
			交通连接度（C13）	0.0887
			民众生活相关度（C14）	0.0322
			游憩关联度（C15）	0.0157

性与规模均在很大程度上受到了负面的影响。

4 艺圃周边街巷预防性保护研究

4.1 相关园林保护条例与规划概述

苏州园林在历史上一直没有受到系统与科学的保护。建国后园林保护工作得到了政府的高度重视,1952年苏州市设立了市园林管理处,负责苏州园林的调研与修复,但长期以来园林保护缺少相关的规范与具体法规。1996年苏州制定了《苏州园林保护和管理条例》,是我国首部园林保护与管理的地方法规,此后进行多次修订完善。条例指出,苏州园林的保护管理区域为保护范围与控制范围。在《苏州园林保护规划(2016)》中,明确规定了各园林的建控范围,艺圃周边部分街巷位于艺圃建设控制范围内,禁止新建建筑,其建设活动不得对园林造成损害。同时,苏州市出台了《苏州市历史文化保护区保护性修复整治消防管理办法》(苏府办〔2004〕76号)、《苏州历史文化名城保护专项规划(2035)》(公示稿)等文件,从各个层面对园林及其周边环境的保护作出规定与指导^[19]。艺圃周边街巷的保护应与现行规划保持一致,避免对园林本身产生负面影响。

4.2 确立“园宅巷一体”保护的概念

在历史发展过程中,艺圃保留了较为完整的“园宅巷一体”格局,对周边街巷的预防性保护与原真性研究有助于还原艺圃的历史面貌。现阶段对于艺圃周边街巷的保护较少,在《苏州园林保护规划(2016)》中,将艺圃周边的平安弄、文衙弄与十间廊屋部分区域划入建筑控制范围。此范围尊重了艺圃的延伸,但忽视了艺圃周边街巷自身文脉与其他古迹的历史遗存,街巷保护依附于对于艺圃的保护而存在,没有做到园宅巷一体保

护,周边街巷古迹文脉未能得到保护与深挖。对艺圃周边街巷进行预防性与整体性保护,不应拘泥于艺圃周边的较小范围,而应该将天库前、宝林寺前等游客必经街巷纳入保护范围内,确立街巷与园林同等重要的思想,对街巷文脉进行发掘与深挖。

4.3 街巷风貌与园林景观外延环境保护

基于“园宅巷一体”保护思想,街巷空间应被视为园林环境的外部延伸而加以保护。与园林空间相比,街巷空间在具有其独特布局结构的同时,拥有更强的生活性,构成独特的街巷风貌^[20]。对街巷进行预防性保护,在保护街巷空间结构、建筑形制等方面时,不应忽视街巷风貌中非物质部分,包括街巷住户生活活动等的保护,同时应协调街巷风貌与园林空间的关系。艺圃周边街巷整体保持了较为完整的街巷空间,文衙弄、十间廊屋等均保有传统的街巷风貌。但在实地调研中发现,艺圃周边街巷住户生活活动未得到有效管理与规划,集中体现在非机动车乱停乱放,垃圾桶肆意摆放等情况,对街巷空间造成了很大破坏,街巷风貌也受到一定影响,甚至影响园林风貌。

保护艺圃园宅巷一体格局,亟需艺圃管理部门对周边街巷进行更加系统有效的管理与建设,将其与社区治理相结合,处理好周边居民与艺圃之间的利益冲突关系,加强街巷环境的整治与维护,对机动车停放、垃圾安置等问题,在照顾周边居民生活便利与不破坏园林和街巷风貌的基础上进行解决,设置居民生活配套设施用地,解决居民“停车难、充电难、扔垃圾难”等生活问题,采用添加设施或房屋修缮等技术手段缓解艺圃植物对周边居民的影响,使周边居民与游客切实感受到园宅巷一体保护的益处,实现遗产

保护的良性循环。

4.4 街巷适应性服务功能与文化氛围的提升

艺圃与周边街巷在功能上较为割裂,周边街巷难以满足进入园林遗产缓冲区的功能定位,在为游客提供引导、服务与遗产的先验感知方面略显不足,使得艺圃的遗产感知性与展示性难以得到进一步提升。艺圃位于深巷之中,其导视系统的简易粗陋对游客前往园林造成困扰,同时艺圃形象受到一定影响。近年来,艺圃吸引游客人数增加,但周边服务性功能业态发展稍显滞后。艺圃周边街巷商业氛围较弱,文衙弄与十间廊屋处几无商业分布,宝林寺前与天库前零星商店分布,但均主要服务于周边居民,并不针对游客。面对日益增多的游客,艺圃周边街巷已难以满足游客对于零售和文化的需求。艺圃周边街巷文化遗存较多,但均没有得到很好地利用保护。

若想实现艺圃周边街巷一体化保护与发展,应做到:(1)完善周边导视系统,合理安置导视牌的位置与形态,在便于游客找寻路线的同时,做到艺圃文化在街巷空间的外延,给予游客对于艺圃最初的良好直观印象感受^[21]。(2)合理规划周边业态分布情况。遗产周边适度针对旅游业的商业业态的分布,对于为游人提供便利与提升游人的游赏体验以及遗产文化的传播有着较好的帮助。为实现园宅巷一体保护,在保护街巷风貌与原真性的前提下,适度商业氛围的加入可以成为园林文化对街巷空间进行渗透的媒介。在进行传统售卖服务的同时,可以对商业形式进行一定程度的丰富,如扶持文化特色餐饮,创办遗产特色工作室等,合理引导商户经营行为。(3)扩大周边文物资源的保护与利用,展示街巷自身文脉。如十间廊屋的“七襄公

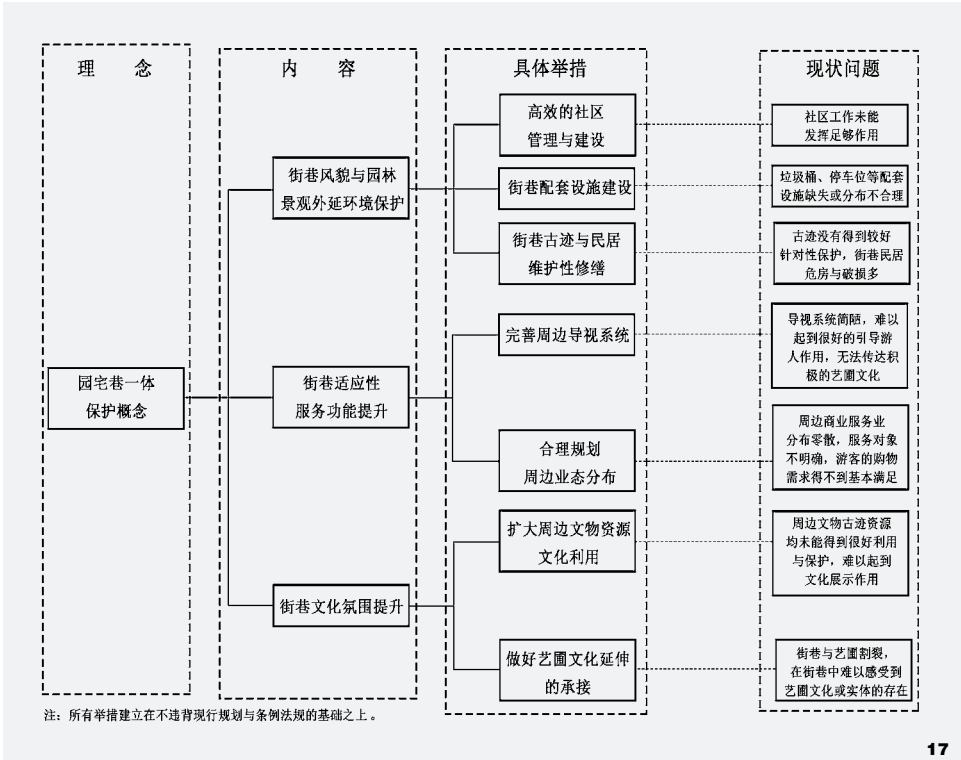


图17 园宅巷一体保护路线图
Fig. 17 Technology roadmap of the "Garden, House and Alley" integrated protection

所”界桩遗存，宝林寺前关于宝林寺的相关历史记忆，天库前的苏州地界文化，均可作为旅游资源进行展示，避免了周边街巷游赏性的缺少，加强游客对于街巷的形象感知，从而实现艺圃周边街巷活力的提升。（4）周边街巷承接艺圃文化的延伸，将艺圃薄弱的部分文化展示，拓展延伸到街巷空间去，使得艺圃真正意义上对街巷的发展与更新产生积极影响，如艺圃文氏园主的书画文化，七襄公所时期的丝绸文化，均适合在街巷空间以商业、文创等形式加以更深入的展示，达到遗产文化的保护与街巷协调发展^[22]。总体而言，艺圃周边街巷保护应从一体保护出发，结合社区管理、遗产保护、业态规划多角度出发，实现街巷与艺圃的有机融合与协调发展（图17）。

5 结语

本文通过对艺圃周边街巷的原真性研究，将其历史演变进行系统梳理。研究表明艺圃周边街巷大致保持了晚明的布局走向，在清末发生较大变化后再次变为先前布局，现今街巷大致由晚清至民国初年存留至今。本文结合实地走访，研究艺圃与周边街巷之间的斗争冲突，发现周边街巷与艺圃间空间争夺、视线影响、植物生长等诸多矛盾，基于矛盾分析与现状不足提出“园宅巷一体”概念与部分实际措施，力图为艺圃及其周边街巷的预防性保护研究提供帮助，亦为其他苏州园林与其周边街巷关系研究提供参考。

注：图2改绘自参考文献[13]；图3-14源自参考文献[14]；表1引自参考文献[15]；其余图表皆由作者自绘（摄）。

参考文献

- [1] 计成.《园冶》注释[M].陈植,注释.北京:中国建筑工业出版社,1988.
- [2] 陈晨.苏州明清第宅园林建筑的嬗变探微[D].苏州:苏州大学,2007.
- [3] 朱光亚.建筑遗产保护学[M].南京:东南大学出版社,2019.
- [4] 杨俊,陈荻,张青萍.中国城市古典园林遗产保护预警研究初探[J].城市发展研究,2015,22(04):91-97.
- [5] 傅岩,石佳.历史园林:“活”的古迹——《佛罗伦萨宪章》解读[J].中国园林,2002(03):74-78.
- [6] 曹盼,肖云,周晨.原真性视角下的苏州古典园林景观维护探究[J].中国园林,2018,34(05):44-47.
- [7] 莫纪灿,贾星星,李岚.网师园及周边街巷环境预防性保护研究[J].园林,2020(12):17-23.
- [8] 苏州市园林和绿化管理局.艺圃志[M].上海:文汇出版社,2016:1-5,93-95.
- [9] 谢勤国,王家伦,陈建红.姑苏名宅[M].南京:东南大学出版社,2015:22-26.
- [10] 谢勤国,王家伦,陈建红.姑苏老街巷[M].南京:东南大学出版社,2019:241-243.
- [11] 林源,冯珊珊.苏州艺圃营建考[J].中国园林,2013,29(05):115-119.
- [12] 戴文诗.明清时期苏州园林之门径缔造研究[D].南京:东南大学,2017.
- [13] 王煥如,牛若麟.崇禎吳縣志(三),天一閣藏明代方志選刊續編[M].上海:上海書店刻本影印,1990.
- [14] 张英霖.苏州古城地图[M].苏州:古吴轩出版社,2004.
- [15] 雷泽鑫,罗俊杰,曹磊.基于AHP-GIS的历史性城市景观价值评估量化研究——以历史文化名城太原为例[J].太原理工大学学报,2021,52(04):630-637.
- [16] 张军,王室程.建筑遗产价值评估方法[J].哈尔滨工程大学学报,2017,38(10):1661-1668.
- [17] 王天祥.实践与范式:遗产田野[M].重庆:重庆大学出版社,2016.
- [18] 唐红军.古典园林中的园林植物及其养护管理——以扬州的古典园林为例[J].中国园林,2003(12):66-68.
- [19] 蒋叶琴.世界文化遗产苏州古典园林保护中存在的问题及其对策[D].苏州:苏州大学,2018.
- [20] 刘一点,沈中伟.日常生活视角下黔东南侗寨街巷交往空间支持规则研究[J].华中建筑,2020,38(10):70-73.
- [21] 张瑞超,张一丁.在园林景观中导视系统设计的应用与研究——以苏州园林为例[J].西北林学院学报,2015,30(01):281-284.
- [22] 范岚.文旅融合背景下无锡近代园林文化遗产活化研究[J].文化学刊,2020(11):104-107.